1. **LEXIKOLOGIE, ONOMAZIOLOGIE A SÉMAZIOLOGIE**

* **Lexikologie** – lingvistická disciplína, zkoumá lexikální jednotky jazyka z hlediska jejich významů a významových vztahů k jiným lexikálním jednotkám a i z hlediska jejich pragmatických vlastností vyplývajících z toho, jak se lexikálních jednotek užívá v různých situacích a textech
* Klasická lexikologie se dělí na dva úseky:

1. **Sémaziologii** (je starší termín pro lexikální sémantika) - zabývá se významem lexikálních jednotek a významovými vztahy, základní metodologický postup je od formy k významu, odpovídá se tedy na otázku, jaké významy mají formy v jazyce – viz otázka č. 6, 7
2. **Onomaziologii** – je obecná teorie označování, metodologický postup je od významu k formě, zkoumá, jak určitý jazyk zpracovává určité obsahy (*př. jak se v nářečí říká pomněnce*)

- onomaziologie je tradičně chápána jako teorie pojmenování, tvoří podúsek lexikologie, zabývá se nejen izolovanými jednotkami, ale i jejich soubory (slova, spojení slov, morfémy, větné celky, jednočlenné věty, větné ekvivalenty neslovesné povahy, větná přirovnání)

- předmětem jejího zkoumání je, které jazykové jednotky svou formou jistý jazykový obsah, pojem, význam ztvárňují, základní jednotkou onomaziologie je **onomatém**

- **základy české onomazilogie** položil **Vilém Mathesius**, zabýval se jí **Josef Filipec**.

Dílčí úseky onomazilogie:

1. vztah označení, popř. pojmenování a významu
2. mezní případy onomaziologie: vlastní jména a termíny
3. slovní druhy z hlediska onomaziologie
4. neologie
5. tvoření označovacích jednotek
6. spojení slov
7. sémaziologicko-onomaziologická derivace
8. přejímání JL
9. Vztah označení, popř. pojmenování a významu

Označování (označení) i pojmenovávání (pojmenování) se týká v první řadě užití jednotky v konkrétní situaci, označování=vybírání pojmenovacích příznaků, důležitou roli hraje kontext a postoje uživatelů daného pojmenování

- při komunikaci dochází k individualizaci, determinaci či specifikaci (*př. dům x dům, ve kterém bydlím*).

1. Mezní případy onomaziologie: vlastní jména a termíny

- **vlastní jména** (**propria**) nenesou zobecňující význam, mají schopnost identifikační a rozlišovací

- přechody mezi apelativy a proprii→ **onymizace** (*př. příjmení typu Starý, Liška*) a **apelativizace** (*př. kuba*).

- vlastní jména se dělí na **antroponyma** (jména osob), **toponyma** (zeměpisná jména) a **chrématonyma** (jména výrobků, institucí, uměleckých děl)

- **termíny** jsou definice odborných názvů, ve slovní zásobě zaujímají mezní pozici, složka odborného funkčního stylu, kalk (*př. myš u počítače*).

1. Slovní druhy z hlediska onomaziologie

- **autosémantika** a **synsémantika** – viz otázka č. 4 podrobně

- zvláště u substantiv se užívá dělení na **konkréta** (*kotva*) a **abstrakta** (*víra*), takzvaná **kvazikonkréta** vyjadřují kombinaci obou typů (*kentaur*).

1. Neologie

- **neologismy** jsou relativně nová slova, která dosud pevně nezakotvila v povědomí všech mluvčích nebo jsou alespoň ještě jako nová pociťována

- jednotka se může pohybovat od periférie systému k jeho centru nebo naopak

- dělíme je na a) **neperspektivní, které se v běžném užívání neujaly**, b) **pojmenování okazionální a autorská, jejichž užívání je omezeno jen na určitý okruh uživatelů,** c) **pojmenování etapová a módní**

1. Tvoření označovacích jednotek

- slova se tvoří několika způsoby, které se navzájem mohou prolínat:

- slovotvorně **motivované slovo** se skládá ze **základu** a **formantu**. Formanty jsou sufixy (přípony), prefixy (předpony), postfixy, kmenotvorné přípony, koncovky i volné morfémy (*se, si*).

- slovotvorné způsoby – **derivace** (odvozování), **kompozice** (skládání) a **abreviace** (zkracování).

- složeniny: vlastní-pravé (*plyno-měr*) a nevlastní-nepravé, spřežky (*cílevědomý*)

- zkratky dělíme na: grafické (*str*.) a graficko-fonické (iniciálové a morfémové – *limo, Čedok*).

1. Spojení slov

- rozlišujeme **volná spojení slov** (*nový-starý*) a **spojení ustálená**, která dělíme na sousloví a frazémy

- **univebizace** (přechod sousloví v jednoslovné pojmenování) a **multiverbizace** (náhrada jednoslovného pojmenování souslovím)

1. Sémaziologicko-onomaziologická derivace

- **metafora** a **metonymie** - jedna lexikální forma označuje dva a více denotátů

- **metafora** je založená na tom, že místo běžného pojmenování skutečnosti užijeme pojmenování jiné skutečnosti, které je možné užít na základě společné vlastnosti

- druhem metafory je **synestézie**, přenášení z různých oblastní smyslového vnímání (*ostrá vůně*).

- metonymie je založena na souvislosti denotátů jistého typu, kvantitativním druhem metonymie je **synekdocha**, založená na vztahu části a celku, patří k ní také symbol, tj. označení konkrétního předmětu, který zastupuje abstraktní pojem.

- na vztahu podobnosti se stejně jako metafora zakládá **přirovnání**, další tropy jsou **hyperbola** (nadsázka), **ironie** a **antiironie**, **eufemismus**, **dysfemismus** (náhrada výrazu neutrálního hrubým) a **perifráze** (opis uvádějící některé dílčí rysy výrazu)

- hlavní významové typy metafor se zakládají na podobnosti předmětů, vlastností a dějů, na přenášení mezi abstrakty a konkréty, na přenosu proprií a na jejich apelativizaci

1. přejímání JL

- cizí vlivy se v češtině projevují především v úseku terminologie, technické, obchodní, sportovní a hudební, cizí slova se mohou stát synonymními výrazy k domácím slovům

- a) **slova a slovní spojení citátová** (zachovávají si původní pravopis, zčásti i výslovnost, odlišují se od domácího morfologického systému – *computer*), b) **slova a slovní spojení přejatá,** c) **kalky,** d) **přejaté významy** (sémantické kalky), které vznikají tak, že vliv cizího jazyka přispěje ke vzniku nových slov u lexémů s obdobnými základními významy (*úderník* – původně příslušník úderné jednotky, pak pracovník dosahující vysokých výkonů ve výrobě)

- **internacionalismy** jsou nadnárodní jednotky, které dělíme na a) **slova nadnárodní** (z latiny a řečtiny - olympiáda, cirkus), b**) slova charakteristická pro jisté místo, pojmenování prostředí, živočichů, rostlin, výrobků, osob apod**. (tundra) a c) **slova umělá z řeckých a latinských kořenů** (centimetr)

- internacionální jsou i morfémy (-ismus) a frazémy-kalky

- než se přejaté slovo zcela adaptuje, projde řadou přechodů a mezistupňů, v češtině dochází k přesunu přízvuku na první slabiku slova, původní pravopis je buď zachován, nebo dochází k jeho počeštění, míra začlenění je patrná i na začlenění výrazu do morfologického systému a jeho schopnosti vytvářet odvozeniny

1. **LEXIKÁLNÍ SUBSYSTÉM A JEHO JEDNOTKY**

* slovní zásoba jazyka = subsystém, jehož jednotkami jsou slova a ustálená slovní spojení
* repertoár jednotek – ve srovnání s ostatními jazykovými rovinami podstatně rozsáhlejší (ve slovníku je bezprostředně reflektována bohatá členitost mimojazykové skutečnosti)
* lexikální rovina – propojena se všemi ostatními jazykovými podsystémy; slova se skládají z jednotek rovin nižších (fonémů a morfémů), zároveň se také podílejí na vzniku jednotek vyšších (slovních spojení, vět a textů)
* **lexikologie** – zabývá se studiem lexikální roviny
* **etymologie** – zkoumá původ slov
* **onomastika** – studuje vlastní jména
* **lexikografie** – zabývá se teorií a praxí sestavování slovníků

**a) Slovo**

* základní jednotka lexikální roviny
* nemá dosud komplexní definici – velká formální, významová i funkční různorodost slov
* základní charakteristiky:
  + **formálně-významová jednota**:
    - slovo má stránku formální a stránku významovou – nelze je od sebe oddělovat
    - nemusí jít o symetrický vztah, např. u synonym
  + **fonetická a fonologická utvářenost**:
    - v řečové realitě se manifestuje jako zvukově ucelená řada fonémů vydělitelná potenciálními pauzami
    - v češtině je charakteristický hlavní přízvuk na první slabice
    - jsou i slova nepřízvučná – příklonky, předklonky
  + **grafická podoba**:
    - slovo je utvářeno řadou grafémů ohraničenou mezerami
    - nemusí to být zřetelným kritériem – dubletnost psaní spřežek apod.
  + **významová stránka**:
    - slova jsou zpravidla nositeli lexikálního významu, umožňujícího pojmenovávání předmětů, jevů a vztahů mimojazykové reality
    - také jsou nositeli významu gramatického, jehož prostřednictvím plní především vnitrojazykové, zvl. textové funkce
    - mohou vést i význam pragmatický, vyjadřující především různé postoje mluvčího k sdělované skutečnosti
  + **přemístitelnost a nahraditelnost**:
    - slovo ve větě může v omezeném rozsahu měnit místo
    - v češtině je slovosled zdánlivě volný, rozhodně ne však libovolný – závisí hl. na aktuálním větném členění a na zákonitostech rytmické výstavby textu
  + **ustálenost**:
    - je charakterizováno ustáleností a reprodukovatelností v jistém jazykovém společenství
* shrnurtí: slovo lze definovat jako ustálenou jednotku jazyka, která je tvořena řadou fonémů ve větě přemístitelnou a nese lexikální a/nebo gramatický význam

**b) Motivovanost slova**

* **arbitrárnost slovní formy**:
  + slovo je jazykovým znakem
  + mezi formou a obsahem lidského vědomí, k němuž se svým významem vztahuje, neexistuje ve většině případů žádná souvislost (např. posloupnost hlásek není vnitřně podmíněna předmětem, který označuje)
  + arbitrárnost (libovolnost) slovní formy vzhledem k pojmenovávané realitě – svědčí o ní i to, že stejný předmět nebo jev bývá v různých jazycích označován různě
* **mimojazyková motivovanost**:
  + pouze u onomatopoických slov lze hovořit o určité míře přímé motivovanosti formy jazykovou skutečností
  + i v těchto případech je však formální stránka záležitostí jazykové konvence, protože nenapodobuje reální zvuky zcela přesně a v různých jazycích se opět liší
* **vnitrojazyková motivovanost**:
  + slova, jejichž forma je motivačně spojena s jinými jednotkami daného lexikálního systému
  + relativní motivovanost – slovotvorná / sémantická
  + slovotvorná motivace – např. *topič*; na základě formální stránky lze vyvodit jeho příbuznost se slovesem *topit* a s činitelskými substantivy charakterizovanými příponou *–č*
  + sémantická motivace – přenesená pojmenování; např. *čočka* jako součást optických přístrojů
* **slova popisná a značková**:
  + slova, u nichž lze na základě formy a jejího vztahu k jiným slovním jednotkám usuzovat na lexikální význam = slova popisná
  + slova značková – jejich forma je vzhledem k ostatním jednotkám nemotivovaná (např. *nos, voda, dům*)
  + za slova popisná je přísně vzato možno považovat pouze taková, jejichž lexikální význam je s významem slovotvorným zcela totožný – např. *vykonavatel* (ten, kdo něco vykonává)
  + lexikalizace – zpevňuje se vztah slova k označovanému pojmu a omezuje bezprostřední vztah k motivujícím jednotkám; lexikální význam pak může být vzhledem k slovotvornému užší, širší nebo modifikovaný
* **zatemňování motivovanosti**:
  + motivovanost se ve vývoji jazyka často zatemňuje a je potom odhalitelná pouze etymologickým zkoumáním
  + původně popisná slova se tak stávají značkovými
  + v důsledku zastření skutečné motivovanosti bývá slovo někdy mylně vztaženo k jiné formálně i významově blízké jednotce, s níž není nijak geneticky spjato (*světnice – sednice*)

**c) Jinak vymezené jednotky lexikálního subsystému**

* **lexém**:
  + abstraktní jednotka lexikálního subsystému nadřazená všem svým konkrétním manifestacím v řečových řetězcích, tj. zahrnující u ohebných slov všechny jejich gramatické tvary
  + jedna z možných formálních realizací lexému je vždy považována za reprezentativní (např. nominativ, infinitiv)
* **lexikální jednotka (LJ)**:
  + většinou uváděna synonymně s lexémem
  + LJ však mohou být i víceslovné – např. víceslovná pojmenování (*nápravné zařízení, kyselina chlorovodíková*) a frazémy (*zaslíbená země*)

**d) Víceslovné lexikální jednotky**

* volná spojení slov – vznikají v aktuálních kontextech (*moderní, naše, minulá doba* apod.)
* ustálená spojení – mají charakter formálně vícečlenných, avšak významově celistvých lexikálních jednotek, reprodukovatelných pouze jako celek; o celistvosti svědčí i nemožnost nahrazovat jejich členy synonymy (*doba ledová* x *doba studená*), antonymy, případně je rozvíjet; patří k nim víceslovná pojmenování a frazémy
* **víceslovná pojmenování**:
  + hlavní funkcí je pojmenovávat dosud nepojmenovanou realitu (převážně termíny)
  + jsou většinou motivačně průhledná, jejich význam je odvoditelný z významu jednotlivých složek
  + mohou mít i charakter metaforický (např. v lidové terminologii – *slzičky Panny Marie*)
  + bývají zpravidla dvouslovná (skok vysoký), mohou být i vícečlenná (*ústřední revizní komise*)
  + skládají se z části určující a části určované – determinující člen významově upřesňuje obecný význam členu determinovaného
  + jsou výhodným pojmenovávacím prostředkem zejména pro jednoduchost svého tvoření a motivační průhlednost; jejich nevýhodou je délka a většinou neschopnost tvořit odvozeniny
  + v běžně mluveném jazyce (hl. profesní mluvě a slangu) dochází k univerbizaci – nahrazení víceslovné lexikální jednotky jednoslovnou
* **frazémy**:
  + ustálená kombinace alespoň dvou slovních forem, která má celistvý význam (nerozložitelný na významy jednotlivých složek) a jejímž charakteristickým rysem je, že minimálně jeden z jejích komponentů je v dané funkci omezen pouze na tuto kombinaci
  + k typickým znakům patří:
    - metaforičnost a expresivnost (*udělat díru do světa*)
    - uchovávají se v nich lexikální i gramatické archaismy (*kout pikle*)
    - objevují se v nich prvky monokolokabilní – takové, které se mimo frazém v jazyce nevyskytují (*honit bycha, mít pré*)
  + idiom – pojmově blízký termín; označení frazém akcentuje formální stránku frazeologické jednotky, idiom stránku významovou
* **frazémy nevětné**:
  + zapojují se do vět až v konkrétních kontextech a podle potřeby jsou v nich gramaticky formovány (např. *lev salónů – Stal se lvem salónů*)
  + celková škála je velmi bohatá a není ostře ohraničena proti volným slovním spojením
  + nejčastější strukturní typy, např.:
    - frazémy s funkcí slovesnou = obsahující sloveso (*dopadnout bledě*)
    - frazémy s funkcí jména v nominativu – vzniklé kombinací adjektiva a substantiva (*růžové brýle*)
    - frazémy z neautosémantických komponentů (*podle mého*)
  + ustálená přirovnání:
    - naznačují větnou strukturu, avšak některé pozice v ní obsazují až v konkrétních kontextech (stejně jako frazémy slovesné) – např. *spát jako na vodě* – (někdo) *spí jako na vodě*
    - jsou za nevětné frazémy považována i tehdy, když jejich součást tvoří věta, která se pak v písmu nemusí oddělovat čárkou (*rozprchli se*(,), *jako když to vrabců střelí*)
    - základní podoba přirovnání je stabilní:
      * např. *Petr je zvědavý jako opice.*
      * Petr = comparandum (kontextem daný, libovolně zaměnitelný referent)
      * je = relátor (komponent dávající přirovnání podobu predikátu)
      * zvědavý = tertium comparationis (znak, který má comparandum společné s comparatem)
      * jako/jak = komparátor (formální znak pro označení podobnostního vztahu)
      * opice = comparatum (zobecněný model, k němuž se přirovnává)
    - hlavní funkcí je:
      * intenzifikace
      * zdůraznění
      * kladné či záporné hodnocení znaku
* **frazémy větné**:
  + frazémy mohou mít podobu hotové věty, a to buď slovesné (*Ranní ptáče dál doskáče*), nebo neslovesné (*Všude dobře, doma nejlíp*), případně podobu souvětí (*Čiň čertu dobře, peklem se ti odmění*)
  + do kontextu se zapojují jako celek
  + tradičně se vyčleňují:
    - pořekadla – anonymní výroky vystihující určitou situaci
    - pranostiky – specifický druh pořekadel vyjadřující vztah mezi časovým obdobím roku a atmosférickými jevy, příp. zemědělskými pracemi
    - přísloví – anonymní výroky podávající mravní ponaučení poukazem na kolektivní zkušenost
    - okřídlená slova (*Veni, vidi, vici*)
    - dialogické – vztahují se nejméně ke dvěma komunikantům (*pozdrav pánbu*)

**3. Pojmenování, pojmenovací proces, pojmenování značková a popisná, strukturní  
význam lexikální jednotky, pojmenování přenesená**

* **pojmenování** = onomaziologie (teorie pojmenování) se spojuje s pojmanovacími druhy slov, postupuje od funkce k formě, dělí se na pojmenování mimojazykových skutečností a vztahů, je chápána jako obecná teorie označení a označování
* označování – uživatel jazyka vztahuje slova k jistým pojmům nebo třídám předmětů, obecný pojem označování a obecná fce označovací (dezignativní) vyplývá z obecné znakové funkce a vztahu – označující/označované
* základní jednotkou onomaziologie je **onomatém**: reaktivní činitelé jsou označování - pojmanovávací jazyková fce (dezignans, nominans), označovaný – pojmenovaný předmět (dezignát, nominát) a označující – pojmenovávací subjekt (dezignátor, nominátor)
* východiskem onomaziologického výzkumu je **pojem** – pojmový význam a jeho vztah k předmětu reality, které odráží, můžeme zkoumat, jakými lexikálními prostředky je vyjádřena nelibost, podiv nebo smích, nakonec nutně dojdeme k základním prostředkům bezpříznakovým, jejichž povaha je pojmová, jedná se pak o pojmový význam jisté lexikální jednotky
* onomaziologie se nezabývá jen izolovanými jednotkami, ale i soubory jednotek, jde jí o to, které jazykové jednotky ztvárňují svou formou jistý jazykový obsah, zabývá se jednotkami jednoznačnými
* onomaziologie se týká všech jazykových rovin, jejichž jednotky mají význam anebo se na něm podílejí, označovací a pojmenovací fce plní vedle slov i slovní spojení, především atributivní, morfémy a větné celky
* onomaziologie a její základní formulace pochází od Mathesia a z tezí 1927 PLK – tyto formulace byly rozpracovány dále – rozlišení pojmenovací činnosti a jejího výsledku – pojmenovací jednotky, termín pojmenování má význam jak dějový, tak věcný, který je synonymní s významem pojmenovací jednotka
* **pojmenování popisná** = slova, u nichž lze na základě formy a jejího vtahu k jiným slovům usuzovat lexikální význam, který je slovotvorný *(vykonavatel* – ten, kdo něco vykonává, *blednout* – stává se bledým, *velbloudě* – mládě velblouda) – slovo však podléhá lexikalizaci (zpevňuje se jeho vztah k pojmu)
* **pojmenování značková** = slova, jejichž forma je vzhledem k ostatním jednotkám nemotivovaná (*noc, voda, dům*)
* **lexikální jednotka**: minimální posloupnost fonémů nebo grafémů, která má globální význam, je tedy sémanticky (významově) nedělitelná na menší smysluplné posloupnosti, které by byly členy otevřených substitučních tříd, mohou být víceslovné, víceslovná pojmenování (*nápravné zařízení*), frazémy (*usnout na vavřínech*)
  + otevřená třída: jednotky jsou samostatné, např. *červený svetr, zelený svetr, zelená sukně*
  + uzavřená třída: paradigma, má uzavřený a omezený soubor prvků (často jeden), ale podstatné je, že je to dáno a my nejsme schopni obecně charakterizovat, musíme se to naučit (*chytat lelky* – nemůžeme nahradit ani jedno slovo)
  + význam lexikálních jednotek: lze abstrahovat z jejich užití, fungování v komunikaci
    - plnovýznamová a neplnováznamová slova: dělení závisí na významoví automnosti slova – autosémantika (významově samostatná slova: *strom, mladý, tančit, zdravě,* ve větě plní fci větných lenů, mohou nést významy gramatické – slova lexikálně-gramatická: *letět – orel letí,* také má význam dějovosti: 3. os.sg., takovými slovními druhy jsou substantiva, adjektiva, slovesa, advebia, občas i předložky) a synsémantika (slova významově závislá, plný význam získávají ve spojení s autosémantiky, hlavním úkolem je podílet se na výstavbě a organizaci textu, převažuje funkce gramatická – slova gramaticky-lexikální: předložky, spojky, částice)
* **dílčí úseky onomaziologie**: vztah označní, popř. Pojmenování a významu
  + označení a pojmenování se týká užití lexikální jednotky v konkrétní situaci, k denotačnímu vztahu se připojuje vztah komunikační
  + důležitý pro tvorbu prvků lineárních řetězců pojmenování je princip anizotropis – nestejnorodosti prvků
  + při pojmenovávacím procesu se projevuje výběr příznaků – vybraný příznak reprezentuje množinu příznaků předmětu (tělesná podoba: *bidlo* = dlouhý člověk)
  + na pojmenování má vliv i kontext a postoje uživatele = situační kontext
  + při přenášení významu se uplatňuje jazykový kontext: *letět* – expresivně *jít rychle*
  + mezní případy onomaziologie: vlastní jména a termíny (viz č. 5)
  + slovní druhy z hlediska onomaziologie rozlišujeme na autosémantika a synsémantika (viz č. 4)

- **pojmenovací procesy**

1. NEOLOGIE: je dána onymickým charakterem jazyka = tvoření nových jazykových jednotek x ústup a zánik jednotek nepotřebných

* neologismus = lexikální jednotka, která je z hlediska současných platných jazykových norem ve srovnání s jednotkami běžnými hodnocena jako časově nová, užívaná a perspektivní, vznikají v projevech všech funkčních stylů (termíny, kolokvialismy, zkratky, slang, atd.)

a) neperspektivní: nepřijatí návrhy (auto – *siloun*)

b) pojmenování okazionální a autorská: slova užívaná např. v rodinném prostředí (*hubanec* - hubička)

c) pojmenování etapová a módní: názvy plastických hmot – *nylon, silon*, relativizovaná jména podniků (*masna, kovomat)*

* příčiny neologismů: mimojazykové (označení nových skutečností) a vnitrojazykové (tendence k symetrii lexikální formy a významu, odstranění variant, polysémie, homonymie)
* změna neologismu v jednotku běžného jazyka
  + objevení noví jednotky
  + její užití v projevu, textu
  + jednotka se užívá, ale stále s příznakem novosti
  + jednotka se užívá běžně
* typy a podtypy neologismů: podle toho, jak vznikají
  + změnou těchto forem
    - derivací (*křečová žíla – křečák*)
    - kompozicí (*meziosobní*)
    - krácením (*zástupce velitele čety – závéčák*)
    - zpětnou derivací (*plzeň, segedín*)
    - frazémem (*dát se dohromady*)
    - souslovím
    - tvořením metajazykových neologismů (*bokovost, předozadost*)
  + s využitím téže lexikální formy
    - neologismy vzniklé změnou slovního druhu, popř. konverzí
    - sémantické neologismy: nové významy existujících forem
    - nová využití již existujících slov v existujících významech

1. **TVOŘENÍ SLOV:** procesem tvoření slov se zabývá slovovtvorba, tvůrcem české slovotvorby je M. Dokulil

a) DERIVACE = odvozování, ke slovotvornému základu se připojí slovotvorný afix – prefixace, sufixace, mezi základovým slovem a utvořeným slovem existuje významová souvislost – vztah motivace, utvořená slova jsou tedy motivovaná, slovotvorné řady (*učit –*  *učitel – učitelský*) a slovotvorné svazky (*učitelský – učitel – učitelka*) tvoří slovotvorné hnízdo

* + příponové postupy: *ruč-ník*
  + předponové postupy: *do-slov*
  + kombinované postupy: *do-slov-ný*
* KOMPOZICE = spojení dvou (i více) lexikálně samostatných celků, vzniká nový, samostatný celek, do utvořeného slova vstupuje více než jedno autosémantické základové slovo, výsledkem je složenina (vést vodu – *vodovod*)
  + podle způsobu dotváření máme spřežky
    - vlastní, pravé
    - nevlastní, nepravé
  + podle syntaktického vztahu jejich členů
    - slučovací (*černobílý*)
    - reciproční *(česko-anglický slovník*)
    - determinační, určovací (sněhobílý)
    - větné (*jakbysmet*)
* ABREVIACE: zkracování, zkratky, motivem je jazyková ekonomičnost, při zkracování se vytrácí explicitnost pojmenování, nutná pro jednoznačšnost významu
  + akronyma: výrazy z počátečních písmen víceslabičných pojmenování (*USA*)

slabičné zkratky: z počátečních slabik nebo i hlásek částí víceslovného pojmenování (*JAMU*)

* + zkracování jednoslovných pojmenování je obvykl=é u hypokoristik (Jaroslav – *Jára*, Dagmar – *Dáša*) nebo uhovorových a slangových oběměněných apelativ (automobil – *auťák*)
  + hypokoristika: domácí, popř. mazlivé, zdrobnělé obměny neutrálních oficiálních vlastních jmen, dělí se na
    - meliorativa: hypokoristika s kladným citovým zabarvením (*Janíček*)
    - augmentantiva: zhrublé názvy, doprovázené záporným citovým příznakem (*Janisko*)
  + zkracování může být:
    - grafické (*Ing.)*
    - graficko-fonické: iniciálové (*JZD*), morfémové (*Čedok*)

1. **SPOJOVÁNÍ SLOV**

* spojení volná (*nízký/ vysoký, nový/starý, první/třetí)* x ustálená (mají rozdělenou lexikální formu a povahu lexikální jednotky)
* slovo jako jednotka jazykového systému ve spojení s jinými slovy plní komunikativní funkci, vznikají výpovědní a kontextové řetězce slov, která se sdružují v syntagmatické dvojice různých úrovní
* v lexikální podobě se projevují dvě tendence:
  + UNIVERBIZACE: přechod sousloví v jednoslovnou pojmenovávací jednotku (jazyková ekonomie) – hovorová řeč, slang i odborné vyjadřování
    - složeniny: vlastní (*černozem*), nevlastní = spřežky (zrádce vlasti – *vlastizrádce*)
    - zkratky: *JZD*
    - odvozeniny: zasedací síň – *zasedačka*
    - jednoslovná eliptická pojmenování determinujícího nebo determinovaného členu
  + PLURIVERBIZACE: náhrada jednoslovného pojmenování souslovím (explicitní a diferenciální vyjádření) nesoucí obdobný význam, mezi oběma jednotkami je pouze vztah významové podobnosti slovesné
    - rozložená vazba slovesná: verobonominální spojení, verbum je nahrazeno verbem a závislým adjektivem (*uvědomit si - vzít na vědomí)*
    - analytická spojení: substantivum je nahrazeno substantivem a závislým substantivem *(čtenáři – čtenářská obec)*
    - spojení slovesa modálního a fázového (*muset končit)*
    - adjektivum + substantivum: *byt – bytová jednotka*
    - adverbiální spojení: *pomalu – pomalým tempem*
  + onomaziologické kategorie tvoří 3 základní typy:
    - mutační : pojmenování činitelská (*učitel*), konatelská (*hodinář*), nositelé vlastností (*surovec*), obyvatelé (*měšťan),* místa (*koupaliště*), prostředky, atd., desubstantivní a deadjektivní slovesa (*zkamenět*), z adjektiv vztahová (*sluneční*), přivlastňovací (*otcův)*, označující vlastnosti, podobnost
    - transpoziční: zpředmětění děje (*učení*), vlastnosti (*velikost*), zokolnostnění vlastnosti (*rychle*)
    - modifikační: zachovává druh slova, ale obměňuje význam: deminutiva, augmentantiva, pojmenování přechýlená *(ministryně)*, hromadná (*dělnictvo*), *mláďata*, kauzativa (*uvedení do polohy – položit*)

1. **SÉMAZIOLOGICKO-ONOMAZIOLOGICKÁ DERIVACE (SOD)**

* jazyková ekonomie v rámci lexikální zásoby: využívá existujících lexikálních forem k označení dvou nebo i více různých tříd denotátů, využívá se evidentních souvislostí mezidenotáty, vztahy podobnosti
* SOD se zakládá na sémantické motivaci – snaha a úmysl mluvčího užít pojemnování jiné než dosavadní, nové, akutálnější, výraznější (fce označovací, onomaziologická)
* realizace probíhá v mezích téhož druhu, jde o jeden lexém s dvěma koexistujícícími fcemi, z nichž jedna se vnímá na pozadí druhé
* polyfunkčnost je nadřazena polysémií – lexikální formy jsou potenciálně polyfunkční
* **metafora**: přenesené pojmenování na základě vnější podobnosti, je zvláště jevem jazyka uměleckého, má fci aktualizace a neologizace – metafora obrazná
  + existuje i metafora lekalizovaná: jejich přenesenost už nabyla společenské hodnoty (*klišé*)
  + v užším smyslu užití slova či spojení v přeneseném, nevlastním, posunutém významu na základě podobnosti (tvaru, formy, barvy)
  + v širším slova smyslu užití slova v nevlastním, posunutém významu: metonymie (přenesení na základě sousedství), synekdocha (část za celek nebo naopak)
  + metafora substance (*hvězdy jsou diamanty nočního nebe*), činnosti (*vody řeky zpívají*), determinace činnosti (*hodinářsky piplavá práce*)
  + metafora může být aktuální (vytvořená pro určitý kontext) nebo uzuální (ustálená)
  + John Lackoff: Metafory, kterými žijeme: meta – za, fora – přenášení => přenesení pojmenování, poetika je řadí mezi tropy, pojmenování nějaké skutečnosti prostřednictvím jiné skutečnosti, která je jí podobná
    - podtyp metafory: personifikace (*řeka zpívá*), metonymie (nemizí původní význam, uchovává se souvislost – *oženil jsem se s cukrárnou* – ženou, co má něco společného s cukrárnou)
    - zájem o metaforu: od Aristotela do pol. 20. století byla metafora chápána jako poetizační prostředek, který vzniká jako ozdoba jazyka
    - metafora není jen záležitostí jazyka, dostává se do jazyka jako obraz
    - prostupuje najím myšlením a projevuje se na myšlenkových procesech – silně se podílí na pojmotvorných procesech – umožňuje nám chápat a prožívat jednu skutečnost na pozadí druhé, jednodušší – celý svět vychází z naší elementární zkušenosti, která je jednoduchá, a tuto zkušenost přenášíme na abstraktní zkušenost, a sekundárně je obléci do slov
    - typy metafor:
      * strukturní: př. hádka, spor, diskuze – válka – ze zkušenosti s válkou strukturujeme válku – pojem hádka je strukturován na pojmu válka (*porazil mě argumenty, slovní přestřelka, napadl slabý článek jeho teorie*)
      * orientační: jsou motivovány naší základní orientací v prostoru, tato základní zkušenost se přenáší do celé řady metafor: štěstí je nahoře, smutek je dole: *pozvedla se mi nálada, dneska se vznáším, upadl jsem do deprese*
      * ontologické: abstraktní jev se stává konkrétní substancí (*tu knihu jsem zhltnul, jeho názory mi nešmakují*)
      * metafora nádob: vnímání abstrakce jako nádoby (*půjdeš do cvičení, jsem v rozpacích, dostávám se do formy*)
* metonymie: v rétirice a poetice jeden z tropů, přenesení pojmenování jednoho pojmu za pojem druhý, jenž s ním souvisí místně (prostorově), časově nebo kauzálně, uchovává si primární význam přenášeného pojmenování, může být aktuální a uzuální (*nosí stříbrnou* *lišku*)
  + kontextová metonymie: např. Záměna za autora (*čtu Jiráska)*, záměna jména míst a vlády (*Praha rozhodla)*
* synekdocha: tropy, blízká metonymii, někteří teoretici ji považují za její druh, přenesení části za celek a naopak, plurál je zaměněn za singulár (*vydělal jsem na tom pěkný peníz*), pluralis majestatikus (*my, král český*), autorský plurál (*přistupme k otázce*)

1. **PŘEJÍMÁNÍ**: může docházet k přejímání z lexikálních vrstev specifikovaných místně, dobově a funkčně, přejímání slov cizojazyčného původu je podmíněno politickými, ekonomickými a kulturními kontakty mezi jazykovými společenstvími

* přejatá slova přicházejí s novými skutečnostmi nebo označují skutečnosti typické jen pro určitý prostor a čas, mohou mít fci stylistického synonyma, eufemistického synonyma, nejčastěji se cizí slova objevují v oblasti terminologie
* podle míry přizpůsobení rozlišujeme:
  + lexikální jednotky citátové: zachovávají si původní pravopis, většinou i výslovnost a nepřejímají české koncovky (*science-fiction, status quo*)
  + částečně přizpůsobené: slova pociťovaná jako cizí, po formální stránce kolísají: *komputer – computer, marketink – marketing*
  + zcela zdomácnělé: přizpůsobené českému jazykovému prostředí (*košile, andě*l)
  + kalkování: napodobení cizího tvaru s využitím domácích prostředků, mohou být:
    - slovotvorné: vznikají překladem slovotvorných částí: sub/scribere – *podepsat*
    - frazeologické: překlad struktury frazému: im Bilde sein – *být v obraze*
    - sémantické: připojením dalšího významu podle cizího vzoru: *zámek* – získalo i význam paláv podle němčiny
  + spojením prvků domácího a českého jazyka vznikají slova hybridní (fotosoutěž, maxisukně)
  + přejatá slova podle původu
    - z řečtiny a latiny (*demokracie, parabola, patos)*, němčiny *(brýle, knedlík, šunka*), ze slovanských jazyků (*chrabrý, příroda*), italštiny (hudební terminologie), angličtiny (sportovní terminologie), francouzštiny (*móda*), atd.
    - Zvláštní skupinu tvoří slova mezinárodní (internacionalismy) – nadnárosní lexikální jednotky řeského nebo latinského původu (*automobil, magnetofon*), patří k nim velká část mezinárodní odborné terminologie (vědní disciplíny: *biologie*)
    - zánik slov: mohou se vytrácet se zánikem označované skutečnosti (*koltra* - ozdobná pokrývka, *látro* – délková míra)

**4. AUTOSÉMANTIKA A SYNSÉMANTIKA**

- podle míry významové autonomnosti se slova dělí na plnovýznamová (autosémantika) a neplnovýznamová (synsémantika)

**AUTOSÉMANTIKA (plnovýznamová slova)**

* Jsou **významově autonomní** (nezávislá, samostatná), informují o mimojazykové skutečnosti poměrně přímo
* Ve větě plní **funkci větných členů**
* Vedle lexikálního významu, který je vázaný vždy na jednotlivá slova, a kategoriálního významu, který se promítá do slovnědruhového zařazení, mohou nést ještě významy gramatické, proto nazývána **lexikálně-gramatická** (*př. tygr běží: sloveso běžet má lex. význam pohybovat se po zemi, kateg. význam dějovosti a gramatické významy 3. osoby čísla jednotného…)*
* Patří k nim **substantiva** (pojmenovávají substance, tj. osoby, zvířata, věci), **adjektiva** (pojmenovávají statické příznaky substancí, tj. jejich vlastnosti), **slovesa** (pojmenovávají dynamické, v čase proměnlivé, příznaky substancí, tj. procesy, stavy a změny stavů). Mezi ně řazena i **adverbia** - variace adjektiv (pojmenovávají příznaky dynamických i statických příznaků, tj. okolnosti procesů, stavů nebo vlastností, např. místo, často, způsob, míru, příčinu, na rozdíl od ostatních jsou neohebná)
* Tvoří **96 % slovní zásoby** (oproti tomu synsémantika jsou daleko frekventovanější)

**SYNSÉMANTIKA (neplnovýznamová slova)**

* Jsou **významově** nesamostatná, **závislá,** plný význam získávají až ve spojení s autosémanticky (*srov. významovou neúplnost předložky na v izolované pozici a významovou hodnotu jejího spojení se substantivem a slovesem: pověsit na věšák*)
* Plní funkce pomocné – hlavním úkolem je podílet se na výstavbě a organizaci textu, převažuje u nich tedy funkce gramatická, ale jejich specifický význam lexikální není eliminován, proto nazývána **gramaticko-lexikální**
* **Neplní funkci větných členů**
* Patří k nim **předložky** (ve vztahu k autosémantikům mají úlohu modifikační a specifikační), **spojky** (slouží ke spojování větných členů a vět), **částice** (mají v textu různé modální, emocionální, navazovací a další funkce)
* Jsou daleko **frekventovanější** než autosémantika

**SPECIFICKÉ SLOVNÍ DRUHY**

* **Zájmena** – funkčně mohou ve výpovědích nahrazovat autosémantika, svými vlastnostmi se však liší, jejich úkolem není pojmenovávat, ale především zastupovat, ukazovat a odkazovat
* **Číslovky** (vyjadřují množství, svou substituční funkcí se podobají zájmenům)
* **Citoslovce** – jsou sice významově autonomní, od autosémantik se však odlišují nepojmovostí a neohebností. Vyjadřují city a postoje mluvčího nebo napodobují zvuky

**5. Apelativa a propria**

**Vlastní jména**

* chápána jako doplňková část slovní zásoby, jako samostatná skupina
* soubor vlastních jmen se v jednotlivých jazycích jednak zařazuje do systému běžné slovní zásoby, jednak vytváří svůj vlastní systém
* některé rozdíly mezi systémem běžné slovní zásoby a souboru vlastních jmen jsou společné jazykům různých typů (např.: adaptace podob cizích zeměpisných jmen - v češtině Paříž místo Paris, v němčině Prag místo Praha)
* soubor vlastních jmen je jedním ze zdrojů obohacování slovní zásoby jazyků
* užití vlastních jmen v přeneseném významu je jedním z prostředků přechodu vlastních jmen k apelativům

**Apelativa**

* **apelativum** = jméno nevztahující se ke konkrétnímu, jedinečnému objektu, např. řeka, muž, dům, lípa
* **proprium** = jméno vztahující se ke konkrétnímu, jedinečnému objektu - osobě, místu, instituci apod., např. spisovatelka Jarmila Glazarová, město Brušperk, nakladatelství Paseka. Na základě konvence se obvykle píší s velkým počátečním písmenem
* apelativa mající základ ve vlastních jménech mají buď podobu shodnou s podobou vlastního jména (např.: jidáš) nebo jsou z nich odvozena (např.: robinsonáda, švejkovat, …)
* všechna apelativa mající shodnou formu s vlastním jménem nejsou však vždy jen pouhým výsledkem ztráty propriální funkce vlastního jména
* shodná forma může být také výsledkem slovotvorných pochodů, jako je např.: zpětná drivace adjektivních podob zeměpisných nebo osobních jmen univerbizovaných pojmenování, např.: plzeňské pivo - plzeň, turecká káva - turek, arabský kůň - arab, ...apod.
* tato apelativa jsou stylisticky různě diferencována a jsou také slovotvorným typem, podle kterého se pak tvoří řady dalších pojmenování
* apelativum vzniklé ztrátou propriální funkce jména je podle Základní soustavy deonymické apelativum a to vzniklé: a) z vlastního jména vzniklé přímo bez změny formy - např.: janek

b) z vlastního jména odvozením pomocí formantu - např.: švejkovina

**Apelativizace**= proces, kdy se z vlastního jména (propria) stává obecné jméno a zpravidla rozšiřuje svůj význam, např. podle biblického města Sodoma označujeme všeobecnou morální zkázu, nebo místo, kde dochází k neřesti, obecným jménem sodoma. Opakem je proces proprializace

**Deonymizace**= z vlastního jména - psaného s velkým písmenem na začátku - se stalo slovo obecné

1. **Zdroje a motivy apelativizace vlastních jmen**

* zdroje apelativizace

a) osobní jména

b) místní jména

c) mytologická jména

d) biblická jména

e) literární jména

f) historická jména

* soubor apelativizovaných jmen obsahuje

a) jména mezinárodně používaná

b) jména domácího původu

c) jména cizího původu

- např.: betlém, brajgl, grázl, káča, nána, …

* mezinárodně apelativizovaná jména především z okruhu běžné slovní zásoby mají často základ ve vlastních jménech společných určité kulturní oblasti
* pro evropské jazyky to jsou:

a) jména biblická - např.: jidáš, benjamín

b) jména mytologická - např.: venuše

c) jména ze středověkých pověstí - např.: enšpígl

d) jména historická - např.:

e) jména ze světové literatury - např.: švejk

* vlastní jména se apelativizují na základě vnějších nebo vnitřních věcných vztahů mezi jedincem-nositelem vlastního jména a třídou objektů
* proces apelativizace může být: a) spontánní - založený na obecné známosti nositele jména, které se apelativizuje

b) vědomý, záměrný - tento proces se uplatňuje zejména pro potřeby odborného vyjadřování (často podle vědců, objevitelů - např.: curie, newton)

* v české slovní zásobě jsou apelativa, jejichž souvislost s vlastními jmény je nepochybná, ale motiv apelativizace nelze vysvětlit (např.: kristýnka - typ dívky, která se výstředně obléká a chová - generace z doby 2. sv. války)

1. **Druhy apelativizovaných vlastních jmen, které jsou součástí slovní zásoby**

* soubor osobních jmen je bohatým zdrojem spontánně apelativizovaných jmen → důvodem je to, že si lidé nejvíce všímají sebe navzájem a své poznatky a hodnocení chtějí zkratkovitě a výstižně vyjádřit
* výčet vlastních jmen ukazuje výrazný podíl osobních jmen v souboru apelativizovaných jmen a produktivitu apelativizace osobních a zeměpisných jmen

**a) Antroponyma**

* **aa) pravá**

aaa) rodná jména oficiální i hypokrotistické podoby - např.: Barbora (barbora - tlustá, hloupá žena), Janek (janek - zmatený člověk)

aab) příjmení - např.: Petrovský (petrovský - loupežník)

aac) etnonyma - např.: Tatar (tatar - nechápavý člověk, s kterým se nedá domluvit)

* **ab) nepravá** - jména bytostí, které si člověk představoval jako lidem podobné

aba) mytologická jména - např.: Kyklop (kyklop - expresivně silák, obr), Venuše (venuše - krásná žena)

abb) biblická jména - např.: Lazar (lazar - expresivně nemocný, zubožený člověk)

abc) pohádková jména - např.: Budulínek (budulínek - expresivně roztomilé, ale někdy neposlušné dítě)

* **ac) jména z pověstí a literární jména** - např.: Eulenspiegel (enšpígl - šibal, šprýmař), Don Juan (donchuan - svůdce žen)

**b) Toponyma**

* **ba) zeměpisná jména**

baa) zemí - např.: Kašmír (kašmír - tkanina)

bab) území - např.: Sibérie (sibérie - studený, drsný kraj)

bac) místní jména - např.: Damašek (damašek - tkanina)

* **bb) biblická, mytologická, … jména -** např.: Eden (eden - knižně ráj)

**c) Chrématonyma** - jména uměleckých děl - např.: Odyssea (odysea - bludná pouť, putování)

1. **Zařazení apelativizovaných jmen do slovních druhů**

* většina apelativizovaných jmen se řadí mezi substantiva
* malá část se řadí k adjektivům - např.: bordó
* ještě také můžeme uvést ctoslovečné užití, které ale zaznamenáváme jen u tvarů osobních jmen - např.: prokrista, kristepane, …

1. **Podoby apelativizovaných jmen**

* cizí vlastní jména se vyskytují v jednotlivých jazycích v původní podobě nebo se adaptují podle typu jazyka, v kterém žijí
* apelativizovaná jména se pak pravopisnou podobou buď shodují s původní nebo adaptovanou - podobou vlastního jména
* pokud mají vlastní jména dublety, (= dvojice jazykových jednotek tvarově , hláskově, pravopisně, významově, etymologicky a jinak podobných - např.: brambor - brambora), apelativizovaná jména mají podobu "progresivnější" nebo se adaptují samostatně
* v některých případech bylo z cizího jazyka přijato vlastní jméno již apelativizované
* dvě podoby zakladního vlastního jména jsou jako apelativizovaná jména někdy rozlišeny stlylisticky nebo významově

1. **Gramatické rozdíly mezi apelativizovanými jmény a základními vlastními jmény**

* při užití AJ osobních jmen mužských jako pojmenování objektů jiných tříd, než ke které patří osoba-nositel jména - např.: přírodních útvarů, jevů, věcí, předmětů, pokrmů,..., se životný rod mění v neživotný a také se mění typ skloňování
* AJ shodná podobou s etnonymy - např.: indián, nebo univerbizací - např.: turek, se v singuláru skloňují jako mužská životná nebo mají skloňování smíšené

1. **Odvozování z AJ**

**a) jména přechýlená**

* přechylování u AJ je ojedinělé
* VJ nositelů výrazných vlastností nebo jména dříve běžná v určité společenské vrstvě jsou sama symbolem výrazných vlastností mužů a žen → AJ pak přsně vypovídají o vlastnostech příslušníků celé třídy - např.: donchan, megera, …
* jména obecné povahy jsou přechýlená jen některá - např.: mecenáška, robinsonka

**b) jména zdrobnělá**

* zdrobňování u Aj je též ojedinělé
* existují buď paralelně u VJ a AJ např.: Adámek - adámek (nahý chlapec) nebo se vytvořila až u AJ např.: Benjamín - benjamínek (nejmladší člen rodiny)
* zdrobněliny AJ se stylisticky shodují se zdrobnělými podobami VJ, ale významově se někdy liší např.: barbora - tlustá, hloupá žena, barborka - větévka uříznutá na svátek sv. Barbory

1. **Polysémnost AJ**

* AJ nepojmenovávají vždy jen jednu třídu objektů
* souvislost různých tříd objektů je různá vzhledem k nositeli VJ

**a) třídy objektů souvisí se základním VJ chápaným jako symbol určitých vlastností na základě stejných distinktivních rysů**- např.: goliáš - AJ je nejblíže nositeli tohoto jména v prvním významu "velký silný člověk nebo zvíře, v dalším významu odpadá distinktivní rys "člověk nebo jiný živý tvor" a zůstává pouze rys "velikost"

**b) třídy objektů souvisí se základním VJ na základě některých distinktivních rysů a vztahů** - např.: siréna - dva významy tohoto slova spojuje distinktivní rys upoutávání pozornosti

**c) třídy objektů souvisí se základním VJ na základě různé motivace**- např.: jidáš - první význam souvisí s apoštolem Jidášem jako symbolem zrady, druhý a třetí význam (pečivo, oheň) souvisí s prvním na základě věcných vztahů

**d) třídy objektů souvisí mezi sebou -** přímou souvislost se základním VJ má pouze první význam AJ - např.: derby - dostihy - přímá souvislost se zakladatelem, derby - jako utkání dvou klubů - souvisí s propriem sekundárně přes první význam

**e) jedna třída objektů souvisí přímo se základním VJ, další je však již výsledkem užití základního propria speciálně užitého**

**8. Synonymie a antonymie**

* AJ existují v české slovní zásobě jako:

**a) jediná pojmenování bez synonym**- např.: apač

**b) jsou v synonymickém vztahu k jménům nepropriálního původu**

ba) bezpříznaková - např.: adam - naháč

bb) příznaková - např.: herkules - silák

bc) knižní - např.: grácie - půvab

**c) synonymie mezi apelativy propriálního původu, protože každé AJ pojmenovává třídu objektů velmi specifických, vyhraněných rysů**- např.: megera - furie - lítice

* antonymii soubor AJ nevykazuje, protože AJ pojmenovávají zpravidla úzce specifikované a nesystematicky volené třídy objektů
* jednotlivá AJ významového pole "lidské vlastnosti" nejsou synonymy, protože je není možné v konkrétní promluvě zaměnit

1. **Přenesené užití AJ**

* přenesené užití u AJ je ojedinělé - můžeme ho nalézt např.: u slova maratón - to byl dnes maratón

1. **AJ ve frazeologii**

* ve frazeologických spojeních se uplatňují AJ méně než VJ
* mezi užitím AJ a VJ ve frazeologických spojeních j různá míra závislosti a vztahů mezi AJ a VJ → **a) AJ se uplatňují bez protějšku VJ** - např.: tropit si kašpary

**b) Užití AJ a VJ ve frazeologických spojeních není na sebe významově vázáno -**např.: vypadá, jako by se ženil s belzebubem

1. **Frazologická spojení a s užitím VJ jako východisko apelativizace**

* frazeologická přirovnávací spojení by bylo možno považovat za určitý stupeň přechodu VJ k apelativní zásobě
* v české slovní zásobě můžeme sledovat mezi frazeologickými spojeními a AJ četné paralely - např.: krásná jako Venuše - venuše - krásná žena

**Shrnutí**

* pojmy apelativizace a apelativizované jméno vycházejí z cíle procesu ztráty propriální funkce vlastního jména
* AJ v české slovní zásobě jsou:

a) domácího původu

b) cizího původu

* AJ domácího i cizího původu vznikla buď přirozeným vývojem, nebo byla vědomě vytvořena pro potřeby odborného vyjadřování

**6. Lexikální význam, jeho složky, metody popisu**

* lexikálním významem se zabývá věda zvaná sémaziologie: postupuje od formy k významu, ústředním pojmem je lexikální význam:
* lexikální význam je obtížně definovatelný, jedná se o složitý jev, na který lze nahlížet z mnoha úhlů pohledu, na jeho konstituování se podílí několik činitelů:
  + pojmenovávaná realita (nejen vnější, ale i vnitřní – psychická)
  + myšlenkové zobecnění podstatných rysů pojmenovávané reality v lidském vědomí
  + jazykové zpracování obsahů vědomí: význam jednotky je dotvářen jejím začleněním do významové struktury daného jazyka
  + pragmatický faktor: postoj mluvčího k pojmenovávané realitě, nemusí se projevit, pragmatická významová složka vzniká většinou až v aktuální promluvové situaci
    - lexikální význam bez pragmatické složky bývá nazýván nocionální (věcný, kognitivní, pojmový)
* lexikální význam lze chápat jako jazykově ztvárněnou mentální reflexi pojmenovávané skutečnosti, schopnou vyjadřovat i zobecnělé citové, volní, aj. postoje mluvčího k této skutečnosti a k situaci promluvy
* lexikální význam je hodnota systémová, konkretizuuje se v aktuálních užitích lexikálních jednotek
* **metody popisu lexikálního významu:** metody popisu nocionálního významu, obvykle se kombinují všechny typy
  + logická (klasická) definice: nejčastěji se užívá při definování termínů, ale je základem i pro běžnou lexikologii, označovaný pojem je nejprve začleněn do nejbližší nadřazené třídy a pak je specifikujícími rysy odlišen od ostatních členů této třídy (př. fialka – *pokojová rostlina* – má takové a takové květy, pěstuje se tak a tak)
  + sémová analýza: vychází z předpokladu, že významy jsou rozložené na sémy, uplatňuje se především při popisu a rozlišování významu slov vytvářejících uzavřené subsystémy
  + popis jednotlivých rysů pojmenovávané reality: významová charakteristika může být podána uvedením příkladu typického nositele (*červený – mající barvu krve*)
  + popis pomocí synonym.

**7. VÝZNAMOVÉ VZTAHY**

- patří do úseku sémaziologie (zabývá se významem lexikálních jednotek a význam. vztahy)

- lex. jednotky jsou propojeny nejen formálními a formálně významovými vztahy (*př.* ***uči****t –* ***uči****tel, uči****tel*** *– stavi****tel***), ale též čistě významovými vztahy

- dvojího druhu:

1. **paradigmatické** - na základě významových vlastností se mohou ve větné struktuře zastupovat, v konkrétním kontextu se však vylučují – kromě synonym (*př. Oblékl si bílý svetr – bílý lze nahradit jinými barvami, v kontextu týkajícím se jednoho určitého svetru však může platit jen jedna možnost*). Jde o synonymii, hyperonymii a hyponymii, opozitnost.
2. **syntagmatické** – jsou mezi jednotkami, které se mohou ve větě spojovat, realizace až ve výpovědích, jde o kombinaci jednotek (*př. slovo pes se pojí na jedné straně se slovy vrčet, štěkat, hlídat, na druhé s lovecký, chlupatý, zlý*)

**PARADIGMATICKÉ VÝZNAMOVÉ VZTAHY**

**SYNONYMIE** = stejnoznačnost, souznačnost

* vztah mezi lexikálními jednotkami, které se svou formální stránkou liší, ale mají stejný (ekvivalentní) nebo podobný význam
* z hlediska vztahu mezi formou a významem je opakem homonymie (více forem 1 význam **x** 1 forma více významů)
* 2 jazykové výrazy A1 a A2 se stejnou syntaktickou strukturou a totožnou referenční hodnotou jsou synonymní tehdy, pouze když platí, že A1 implikuje A2 a zároveň A2 implikuje A1 (definice z hlediska formální logiky)
* z formální stránky za synonyma nepovažujeme varianty morfologické (*př. kedluben – kedlubna*) a hláskové (*př. plst – plsť*), synonyma musí být téhož slovního druhu (*př. chytrost – moudrost* synonymy nejsou!)

1. **ÚPLNÁ** (totální)

* naprostá shodnost všech významových rysů jednotek, stoprocentní zaměnitelnost ve všech kontextech se stejnou frekvencí – v jazyce není, nefunkční luxus
* nejblíže k ní mají lexikální dublety tvořené mezinárodním slovem a jeho českých ekvivalentem (*př. kosmonaut – astronaut, lingvistika – jazykověda*), ale i u těch bývá v různých kontextech upřednostňována jedna z variant

1. **ČÁSTEČNÁ**

* synonyma se překrývají základními významovými rysy, ale liší se rysy okrajovými nebo pragmatickým odstíněním
* Je běžným jevem v jazyce, mluví se o synonymii, ale jde spíše o významovou podobnost

1. **Synonyma ideografická**

= jednotky lišící se ve sféře nocionálního (věcného) významu

* označují blízké skutečnosti nebo tutéž skutečnost z různých hledisek (*př. moudrý – chytrý, hrdý – pyšný, smělý – nebojácný*)
* **synonyma specifikační** – fce významového zpřesnění (*př. modrý – pomněnkový*)
* **synonyma intenzifikační** – liší se rozdílnou intenzitou významového znaku (*př. studený – ledový, volat – křičet*)

1. **Synonyma pragmatická**

* liší se pragmatickými rysy
* **synonyma emocionální** – vyjadřují citové a hodnotící kladně nebo záporně orientované postoje mluvčího (*př. děda – dědoušek, kouřit – hulit*)
* **synonyma stylistická**
* liší se příznaky na ose hovorovost – neutrálnost – knižnost (*př. neutr. nehoda - hovor. malér, neutr. ale – kniž. leč*) příslušností k různým funkčním stylům (*neut. zlomenina – odbor. fraktura, neutr. podnítit – publ. iniciovat*)
* druhotně sem řadíme i jednotky různých jaz. systémů a vrstev →nářeční ekvivalenty = tautonyma (*vesnice – dědina*), jinojazyčné ekvivalenty (*počítač – komputer*), archaismy (*protože – anžto*), slang (*anatomie – anča*), argot (*revolver – stříkačka*), profesní mluva

**Synonymické řady**

* synonymní jednotky netvoří pouze dvojice, ale též celé synonymické řady nebo skupiny (*př. statečný, nebojácný, odvážný, neohrožený…)*.
* Jádrovým synonymem je lexém, který je nejfrekventovanější, neutrální, nejméně kontextově omezený, jehož význam je obsažen ve všech ostatních, nazýváme jej **dominanta.** Někdy je těžké jej určit, protože více členů může být téměř rovnocenných (*př. statečný i odvážný*).

**HYPERONYMIE – HYPONYMIE** = významová nadřazenost/podřazenost

* hyperonymně – hyponymní vtah je mezi 2 jednotkami, které vyjadřují nadřazený a
* podřazený pojem (*př. RYBA – pstruh, POHYBOVAT SE – hýbat se*). Jde mezi nimi o souvislost obecnějšího a speciálnějšího
* prvky tohoto vztahu nazýváme hyperonyma a hyponyma
* pro hyper. – hypon. Vztah je typické vzájemné zahrnování (inkluze) – realizuje se ve 2 protichůdných směrech:

1. z hlediska **extenze** pojmu (rozsah pojmu) – hyponymum (podřazená jednotka) je zahrnuto v hyperonymum (nadřazená jednotka), hyperonymum je širší (*př. třída pstruhů je součástí třídy všech ryb*)
2. z hlediska intenze pojmu (obsah pojmu) – opačně, hyponymum je širší (*př. pstruh zahrnuje význam slova ryba a navíc ještě další znaky jako žijící v čistých vodách, s tečkami…*)

* často má 1 hyperonymum více hyponym na stejné úrovni = jednotky významově souřadné = **kohyponyma** (*př. roční období, názvy kytek*)
* hyponymum jednoho hyperonyma může být k jinému výrazu hyperonymem→vytváří se tak vícestupňové hierarchické struktury (*př. přírodověda a systém členění živočichů*). V běžné slovní zásobě jsou jednotky hierarchizovány do 5 stupňů, v odborné terminologii do 10 (*př. biologie – řády, podřády, třídy…*). Jednotky ve středních polohách jsou nejfrekventovanější, u vyšších stupňů velká abstrakce, u nižších naopak velká specifikace)
* **MERONYMIE** = vztah části a celku
* blízký hyperonymně – hyponymnímu vztahu
* *př. pata – chodidlo – noha – tělo*
* modifikací významové souvislosti vztahu část – celek je vztah **JEDNOTLIVOST – SKUPINOVOST** (*př. strom – les, otec – rodina, hráč – družstvo*)

**OPOZITNOST**= protikladnost≠antonymie (označení pro jeden z typů opozitnosti)!

* není vztahem opačným k synonymii! Její podmínkou je naopak blízkost významů, dokonce větší než u kohyponym
* v optimálním případě jsou opozita souřadné jednotky stejného významového základu, liší se pouze protichůdnou hodnotou 1 svého významového rysu
* nevytváří celé slovní řady či skupiny jako synonyma a kohyponyma, ale spojuje pouze 2 lex. jednotky (*př. vysoký x nízký*)
* ne všechny lexémy mají opozitum, většina jednotek opozitum nemá (*př. mouka, kniha*)
* z formální stránky mohou být opozity jednotky nestejných slovních základů = **lexikální opozita** (*př. život x smrt*) nebo stejných základů rozlišené slovotvorně = **slovotvorná opozita** (*př. maloměsto x velkoměsto, nadřízený x podřízený*). Ke slovotvorným patří **opozita záporová**, která jsou tvořena záporkou ne- (*př. kreslím x nekreslím*)
* existuje několik podtypů opozitnosti:

1. **Antonymie** (opozičnost **polární, graduální, kontrární**)

* členové opozitní dvojice nepokrývají svými významy celý rozsah nadřazeného pojmu, z popření jednoho nevyplývá nutná platnost druhého členu (*př. malý x velký*, když někdo není malý, nemusí být nutně velký, existuje zde středový bod)
* lze si ji představit jako opačné póly stupnice, mezi něž je možné umístit minimálně jeden, případně více přechodových stupňů (*př. ledový – studený – chladný – vlažný – teplý – horký*)
* polární antonyma, jejichž význam souvisí s gradováním nějakého příznaku (proto graduální), jsou tvořena jakostními adjektivy, která je možné stupňovat (*př. Marek je větší než já.*) →užití ve srovnávacích větách
* druhý stupeň těchto adjektiv může mít také funkci zesilující (elativ=označuje míru vlastnosti překračující střed příslušné stupnice a nedosahující pólu maxima) – *př. starší člověk, delší čas*, nepoužíváme srovnání pomocí než

1. **Opozita komplementární** (kontradikce)

* vzájemně se doplňují, pokrývají svými významy celý rozsah nadřazeného pojmu a rozdělují ho na 2 poloviny
* neexistuje žádný středový bod (*př. živý – mrtvý, polomrtvý pouze metafora, konečný – nekonečný*)
* buď platí jedno, nebo druhé, nic mezitím

1. **Konverzivnost**

* vztah není založen na negaci, pouze na protichůdnosti pohledu, z něhož je viděna stejná skutečnost (*př. najmout – pronajmout, oženit – vdát, koupit – prodat*)
* typ konverzivnosti jsou **vektorová opozita** – vyjadřují protichůdný směr (*př. přijít – odejít, k – od, napustit – vypustit*), nejčastěji slovesa a předložky

**SYNTAGMATICKÉ VÝZNAMOVÉ VZTAHY**

* mezi lexikálními jednotkami, které se spolu mohou spojovat v lineárním řečovém řetězci
* schopnost spojitelnosti = **kolokabilita**
* **monokolokabilní** jednotky – mohou se objevit pouze v jediném spojení, mimo něj ztrácejí samostatný význam, jsou to součásti frazémů (*př.* být *hin*, jít na *kutě*, dávat *bacha*)
* některé jednotky mají širokou kombinovatelnost (*př. mít, velký*), jiné vyžadují určitých vyhraněných sémantických rysů (*př. sloveso vřít se může pojit jen s tekutinou*)
* narušení pravidel sémantické kombinovatelnosti přípustné, když jde o metafory (*př. řeka zpívá*)

**8. HOMONYMIE, POLYSÉMIE**

**HOMONYMIE -** druh mnohovýznamovosti jazykových jednotek; vztah založený na totožnosti formy

**HOMONYMA** - slovo nebo jiná jazyková jednotka, popř. její tvar (morfém, gramatický tvar, slovo, slovní spojení, věta), znějící nebo psaná stejně, ale různého významu

**POLYSÉMIE** - vícevýznamovost lexému nebo morfému, jev záležející v tom, že jazykové jednotky mají více navzájem různě souvisících a strukturovaných významů (např. kulhat - noha, zpožďovat se)

**HOMONYMIE**

Vzniká tím, že jedna jazyková forma má dvě nebo více funkcí, významů, smyslů, navzájem nesouvisejících; homonymie se projevuje ve všech jazykových rovinách nesoucích význam:

Gramatické prostředky - např. koncovka *-y* v gen. sg. subst. vzoru *žena*, v akuz. pl. subst. vzoru *pán*

Slovotvorné prostředky - sufix *-dlo* v názvech prostředků činnosti a v názvech míst

Slova - *takt* ve významech rytmický celek a ohleduplné chování

Spojení slov - *zlatý důl* v idiomatickém a doslovném významu

Věty - *Zpěv doprovází tanec.* ve významech „tanec je doprovázen zpěvem“ a „zpěv je doprovázen tancem“

Rozlišuje se HOMONYMIE VLASTNÍ (v tvarech jednoho lexému) a NEVLASTNÍ (u různých lexémů); GRAMATICKÁ (mající systémový charakter) a LEXIKÁLNÍ (spíše okrajová).

Nejčastěji se o homonymii hovoří v souvislosti s lexikem, přestože lexikální homonymie je na rozdíl od gramatické méně častá a nemá systémový charakter.

V každém živém jazyce je velmi mnoho víceznačných slov; ve Slovníku spisovného jazyka českého běžná slova jako *provést, představit, přeletět* mají až 6 různých významů, slova *spustit, vyhodit*, *vyjet*...mají 8 významů, *založit* má 9 významů.

Mnohoznačnost slov je kladným rysem jazyka

Z hlediska slovní zásoby je homonymie problémem hlavně v lexikografii při rozlišování od polysémie, tj. zda jde o jeden lexém, nebo různé lexémy. V slovnících dochází k různým a často nejednotným úpravám.

**TYPY HOMONYM**:

1) **vlastní homonyma lexikální**

a) slova téhož původu: *zapřít* - podepřít (dveře sochorem) - souvisí s opora; *zapřít* - prohlásit něco za nepravdivé - souvisí se *zápor*; *hod* (k hodit a hodovat)

b) slova různého původu - *puk* (něm.) - hrana na oděvu, *puk* (angl.) - hokejový kotouč; *kolej* (všeslov.) - stopa kola, *kolej* (lat.) - ubytovna pro studující

c) slova vzniklá rozpadem polysémie: - *pokoj* - místnost, *pokoj* - klid

2) **homonyma slovotvorná**

Homonymie je častá u přípony *-ka*; označuje činitele: *mluvka*, výrobek: *pračka*,

činnost: *hádka*, vlastnost: *hloubka*, místo: *zastávka*, rostliny: *slaměnka*, přechyluje: *učitelka* aj.

Spojí-li se homonymní sufix s týmž základem, dochází k lexikální polysémii, protože významy těchto slov navzájem souvisí: *svářečka* - k *svářeč*

3) **homonyma slovnědruhová**

Chápeme-li slovní druhy jako nejobecnější sémantické kategorie, můžeme i mezi nimi vidět homonyma. Tato otázka je žívá zvláště v angličtině: *the word* - *to word*, *the work* - *to work* aj

Tento specifický podtyp homonymie, chápou slovníky různě a často nejednotně, např. chápou jej jako různá slova, jako různé významy polysémických lexému atd. doporučuje se je chápat jako druh konverze (tvoření nového slova změnou jeho tvaroslovné a slovnědruhové charakteristiky (zlý - zlo, lovit - lov)

4) **homonyma morfologická**

Jsou charakterizována významovou souvislostí a růzností morfologických kategorií, zvláště životnosti a neživotnosti, projevující se růzností pádových tvarů: *bábovka* -y - femininum - pečivo, maskulinum - *bábovkové, bábovky* - málo průbojný, měkký člověk

Podle toho, zda se lexikální homonyma shodují ve všech slovních tvarech nebo ne, dělíme je na:

**ÚPLNÁ**: shodují se v celém paradigmatu; *raketa* - (létací zařízení - pálka), *aktovka* (brašna-hra), *jeřáb* (stroj-strom), *čeřit, líčit, topit*

**ČÁSTEČNÁ:** v některých částech paradigmatu se liší, zj. jde o rozdíl čísel a osob; *atlas* (zeměpisný a textilie), *bob* (bylina-saně), *piano* (tichý zvuk-nástroj), *zajímat* (k zájem-zajmout), *los* (severské zvíře-poukázka loterie)

Za částečnou h. bývá považována i shoda jednoho nebo několika tvarů slov patřících k různým slovním druhům: *jez* (vodní stavba-imperativ od slovesa *jíst*)

**PRAVÁ**: shodují se zvukově i graficky

**NEPRAVÁ**: a) homofona - zvukově shodné, ale graficky odlišné jednotky (*výška* a *vížka*)

b) homografa - graficky shodné, ale zvukově odlišné jednotky (*panický-panika*, *panický-panic*)

Homonymům jsou podobná i paronyma - slova formálně podobná (*historie-hysterie, adoptovat-adaptovat*)

Homonyma mohou vytvářet i přejatá slova; homonyma jsou převzata z různých jazyků: *akord* - souzvuk tónů z ital., úkolová práce z fr.; *golf* - hra s míčkem z angl, mořský záliv z ital. přes fr.;*raketa* - pálka z arabštiny přes angl, létací zařízení z ital. přes něm.; *servis* - příbor z fr., podání v tenisu z angl., opravna z lat. přes angl;

Z téhož jazyka, popř. jeho prostřednictvím: *box* - rohování, oddělený prostor - obojí z angl.; z češtiny i z cizího jazyka: *patka* - k pata, z něm. - pramen vlasů, z fr. - klopa u kapsy

Na hranici s polysémií stojí homonyma vzniklá slovnědruhovou konverzí (*nemocný* adj, subst.) a homonyma derivovaná z téhož základu pomocí homonymních sufixů (*kopáč*- dělník, nástroj), též v procesu univerbizace (*občanka* - občanská legitimace, občanská nauka); přechod mezi homonymií a polysémií je tedy plynulý; lexie se od sebe mohou natolik významově vzdálit, že se jejich motivační vztah z hlediska synchronního zatemní, tj. dojde k rozpadu polysémie (např. *pero* - část pokrývky ptačího těla, nástroj na psaní) lze synchronně považovat už za homonyma; na druhé straně může dojít k procesu opačnému, kdy lidová etymologie mylně přisoudí souvislost jednotkám od původu homonymním (tak se např. významově propojila homonyma *šiml* - kůň plesnivé barvy a *šiml* - byrokratické úřadování, srov. *rajtovat úředního šimla, slyšet řehtat šimla*)

**POLYSÉMIE**

Je jako jazyková univerzálie inherentní jev každého přirozeného jazyka; je opoziční synonymii a představuje základní významovou hierarchickou strukturu, v rozsáhlé míře zapojenou do dalších jazykových souvislostí

Je svědectvím ekonomie jazykového systému, což vyhovuje omezené kapacitě lidské paměti

Polysémie pomáhá řešit protiklad stálé pojmenovací potřeby a omezenosti inventáře jaz. prostředků - jaz. ekonomie; typologicky je p. nejrozšířenější u jazyků analytických (izolačních); jazyky flexivní a aglutinační jí vymezují menší prostor; souvisí to s vazbou na délku formy a počet morfémů

V lexikálním systému češtiny se p. týká téměř čtyř pětin z tisíce nejfrekventovanějších slov, celkově je však více slov monosémních (jednovýznamových)

Lexikální polysémie znamená, že týž lexém má dva nebo více různých, ale navzájem souvisících významů (sémantické spektrum)

Z hlediska motivačního mohou být mezi významy lexií hyperlexému vztahy:

a) **postupného odvození** - jeden význam se odvozuje od druhého a sám se stává výchozím pro následující, např. *galeje* - 1. starověká a středověká veslová loď Ć 2. veslování na takové lodi jako trest pro odsouzence Æ 3. těžká práce vůbec

b) **souřadného odvození** - významy jsou motivovány jedním významem, např. *jazyk* - 1. svalnatý orgán v dutině ústní Æ metaforicky 2. součást boty; 1. Æ metonymicky 3. soustava vyjadřovacích prostředků

Z pravidla však jde o vztahy smíšené nebo motivačně obtížně rozčlenitelné

Lexikografickým problémem zpracování p. je zj. rozčlenění významového spektra polysémního lexému; pro vymezení počtu významů a určení jejich hranic zatím neexistují objektivní kritéria; k pomocným kritériím patří diference morfologické (*uši X ucha*), valenční (*věřit* v koho, co X *věřit* komu co), derivační (*korunová mince X korunní princ*), stylistické (*kedlubna* neutrálně zelenina X zhruběle hlava), rozdíly v zapojení do systémových paradigmatických vztahů (antonymie: *hluboký rybník - mělký rybník* X *hluboký hlas - vysoký hlas*)

Hlediska, která lze uplatnit při výzkumu polysémie: gramatický, slovotvorná, distribuce a frekv. Char. a stylistická charakteristika

1) **GRAMATICKÁ** - a) **morfologická**

c) **syntaktická**

ba) rozlišujícím činitelem slov konstrukčního typu je syntaktická a sémantická valence, působící v pozici subjektové, předmětové a adverbiální

Subjektová pozice - uplatňuje se protiklad životnosti - neživotnosti. Životnost zahrnuje lidi - živočichy, neživotnost předměty a jevy neživé přírody - výrobky, lidské projevy a abstraktní pojmy: např. *prát* - 1. - 3. význam (o lidech) - *matka pere prádlo*, *salát; kovář pere do kovadliny*, 4. (O přírodních jevech) *- déšť pere do oken; slunce dnes přímo pere*!; *panovat* 1. (o lidech); 2.,3. (o abstraktech) *panuje zde nepřátelství, ticho*

Diferencující obsazení je i v objektové a adverbiální pozici. Rozlišuje se např. tranzitivnost - intranzitivnost; (sloveso vyžaduje předmět v akuzativu X sloveso vyžadující předmět v jiném než prostém 4. Pádě, sloveso nemající předmět) *měřit délku stolu - stůl měří 2 m*; předmět-místo; *brousit nůž - brousit ulicemi*, předmět-způsob: *nést kufr - puška nese daleko*; celek - část: *loupat jablko - slupku, zasít obilí - pole*

bb) při asymetrii znaku, tj. formy a významu, může být táž konstrukce u více významů téhož lexému. Pak mohou, ovšem se stejným omezením, pomoci různé transformace, tj. v podstatě denotačně synonymní způsob vyjádření téhož větného obsahu. Např. *nést, měřit* lze jen v 1. Významu užít pasívní transformace, nikoli v druhém: *kufr je nesen, kufr se dobře nese*; *délka stolu je měřena, délka se dobře měří*. Rozdíl významů slov označujících vlastnosti dobře vysvitnou při transformaci u typu *hloupost* 1. Lidská h. - *lidé jsou hloupí*, 2. Hloupý čin - *jednat hloupě*, 3. Bezcenný předmět - *lidé kupují hloupé předměty*

druhé hl. 2) **SLOVOTVORNÁ**

K rozlišení různých významů polysémických lexémů lze využít odvozenin, ovšem i ty bývají mnohoznačné. Např. slovo *důl* má ve svých třech běžných významech tyto odvozeniny: ve významu šachta, jáma - *důlní, dolový, dolovat*; ve významu údolí, dolina, úval - *dolík, dolíček*; ve významu místo položené dole - *dolní, dolů*; slovo *rezerva* souvisí v prvním významu s adj. *rezervní*, v druhém s *rezervovaný.* Polysémií se vyznačují i morfémy, především předpony. U přípon je častá homonymie.

3) **DISTRIBUCE A FREKVENČNÍ CHARAKTERISTIKA**

Distribuce je vnějším projevem významu a jeho potence a její popis nemůže nahradit přímý výzkum významu. Byly i pokusy o matematickou formulaci závislosti mezi počtem významů slov a jejich frekvencí, ale neuspokojily, protože pracovaly s úrovní lexémů (slovo nebo víceslovná kombinace jako abstraktní funkční jednotka lexikonu, zahrnující i jeho alolexy), nikoli sémémů.(distinktivní minimální významový rys nebo prvek schopný odlišit jedno slovo od jiného) Popis lexikálního významu předpokládá i popis oblasti významového užití, v níž se význam manifestuje. Je třeba zkoumat slovo v minimálních kontextech, tj. v kontextech významovo-distinktivních, které obsahují relevantní sémy

Jde o rozsáhlé soubory typických kontextů, ale zj. u sekundárních a odborných významů bývá takové spojení jen jedno: *dát* - 7. *rozkaz, pokyn*; *nahánět* - 2. *strach, hrůzu*

4) **STYLISTICKÁ CHARAKTERISTIKA**

Zvláště sekundární významy polysémických lexémů mívají konotační a funkční omezení: *veličina* 1. kvantitativní vyjádření jevu, pojmu, 2. expr. *Významný člověk*, *osobnost*; *kvést* - 3. expr. *vypadat svěže, dobře*

Uvedené formální a vnější ukazatele dávají spíše jen obecný návod a rámec pro interní výzkum významu. Je třeba vymezit obsah významu přímo jako mikrostrukturu sémů, a to na základě vnitrojazykové konfrontace. Vzhledem k tomuto požadavku se osvědčuje pojetí sémému jako hodnoty na průsečíku tří os: vztahu k denotátu, popř. pojmu, systémových vztahů paradigmatických a vztahů k jiným významům téhož lexému. Např. *vymazat* znamená 1. Mazáním z vnitřku opatřit vrstvou něčeho, 2. Mazáním spotřebovat, 3. Mazáním odstranit; *hruška* - 1. Plod hrušně, 2. Hrušeň, 3. Věc podobná plodu hrušně

Jednotlivé významy mají společný sém: zásadní změna, mazání, hrušeň a vedle toho i specifické sémy diferenční, distinktivní (rozlišující)

Při vydělování významů polysémických lexémů dochází zvláště v slovnících k schematizaci, k zdůraznění diskrétnosti jednotlivých významů; pojem sémantické spektrum však naznačuje, že mezi významy jsou často plynulé přechody, proto se někdy zdůrazňuje princip difúznosti, který se uplatňuje při křížení kontextů rozdílných významů

Významové spektrum tvoří specifickou významovou strukturu, která se obohacuje dalšími vztahy a prvky (synonymy, antonymy)

Rozlišujeme významy - primární a sekundární

- základní a odvozené

- motivující a motivované

Mezi těmito významy jsou vztahy:

-závislost přímá - *host*: 1. návštěvník¨ 2. návštěvník v hostinci

-závislost nepřímá - *stupeň*: 1. výstupek převyšující sousední rovinu (schod) ¨ 5. dílec na stupnici měřidla

-závislost dvojí - jednak *tanec*: 1. opakované rytmické pohyby za doprovodu hudby ¨3. taneční skladba, produkce, jednak 3. ¨4. hudba k taneční skladbě, produkci

-závislost reciproční - *dům*: 3. domov´ 4. domácnost

-závislost volná - *kříž*: 1. svislý kůl s příčným břevnem ¨ 4. dolní část páteře; volná závislost je zj. mezi významy citoslovcí: *fi, fí* 1. označení zvuku při fičení (*kulky fičely*), 2. vyjádření ošklivosti, odporu, fuj

-paralelnost: - signalizuje přechod polysémického lexému k homonymům - *stát*: zaujímat vzpřímenou polohu a mít cenu

Ve slovnících se uvádějí významy v řadě za sebou i hierarchicky, např. *být, mít* jako plnovýznamová, pomocná, sponová, mít i modální a formální, předložky řídící dva, popř. tři pády, např. na, o, pře;

Problematikou polysémie se zabývá i syntax a stylistika; p. využívají zj. básnické texty

**9. Frazeologie a idiomatika, frazém – idiom, kolokabilita.**

* **víceslovná pojmenování**: většinou motivačně průhledná, jejich význam je odvoditelný z významu jednotlivých složek (*šicí stroj, orel skalní*), mohou mít metaforický charakter (*slzičky Panny Marie*), zpravidla jsou dvouslovná, skládají se z části určující a určované
  + struktura: substantivum – adjektivum: *hladká mouka, spěšná zásilka*

substantivum – shodný přívlastek: matematik analytik, borovice kleč

substantivum – neshodný přívlastek: *poločas rozpadu, stupnice tvrdosti*

* + dochází k univerbizaci: nahrazení víceslovné jednotky jednoslovnou:

*spěšná zásilka = spěšina*

* **frazeologie** = věda zabývající se ustálenými spojeními, základní jednotkou je **frazém** = ustálená kombinace alespoň dvou slovních forem, která má celistvý význam, k typickým znakům patří metaforičnost a expresivnost (*lézt někomu krkem*), často se v nich uchovávají lexikální a gramatické archaismy (*kout pikle, nemá kouska rozumu*), objevují se prvky monokolokabilní – takové, které se mimo frazém v jazyce nevyskytují (*pozdě bycha honit*)
* **idiomatika** = věda zabývající se **idiomy** = ustálený víceslovný název, jehož význam nelze odvodit z významů jednotlivých slov, z nichž se skládá (*natáhnout bačkory – zemřít*), označení frazém akcentuje formální stránku frazeolofické jednotky, idiom stránku významovou
* frazém nevětný = zapojuje se do věty až v konkrétním kontextu (*lev salonů*), bývají sem řazena ustálená přirovnání, která naznačují větnou strukturu, ale některé pozice obsazují až v konkrétních kontextech (*spát jako na vodě*)
* ustálená přirovnání = užívají se k charakteristice skutečností připodobněním jejího znaku k předem danému zobecnělému významu – hlavní fce je pak intenzifikace, zdůraznění, kladné nebo záporné zhodnocení znaku (*zvědavý jak opice*)
* frazém větný = může mít podobu věty slovesné (*ranní ptáče dál doskáče*) nebo neslovesné (*všude dobře, doma nejlíp*), púopřípadě také souvětí (*čiň čertu dobře, peklem se ti odmění*), do kontextu se zapojují jako celek, vymezují se mezi nimi:
  + pořekadla: anonymní výroky vystihující určitou situaci (*i mistr tesař se někdy utne*)
  + pranostiky: druh pořekadel, které se vážou k počasí, ročnímu období (*Vánoce na ledu*)
  + přísloví: anonymní výroky podávající mravní ponaučení poukazem na kolektivní zkušenost (*s poctivostí nejdál dojdeš*)
  + okřídlená slova: *nikdo není prorokem ve své vlasti, veni, vidi, vici*
* **kolokabilita:** typ syntagmatického významového vztahu, vztahy mezi lexikálními jednotkami, které se spolu mohou spojovat v lineárním řetězci, schopnost splnitelnosti je v rovinách nesoucí význam, především v rovině lexikálních, míra kolokability je pro jednotlivá slova různá, vyplývá to předevěím z jejich významových vlastností, ale i z tradic určitého jazyka (*vyprchat – vůně, štěkat – pes, kácet – strom)*
  + monokolokabilní jednotky: objevují se pouze v jediném sygmatu, ztrácejí možnost samostatné existence, a tím i samostatný význam (součásti frazémů: *být hin, jít na kutě, dávat bacha)*

**10. Slovní zásoba, její vrstvy, vývojové proměny, současné vývojové tendence.**

SLOVNÍ ZÁSOBA

* Slovní zásoba (**lexikon**) = souhrn všech lexikálních jednotek daného jazyka, tj. jednovýznamových (monosémních) i vícevýznamových (polysémních) slov a ustálených slovních spojení – jejich počet se neustále mění, není zjistitelný
* Přibližnou představa o slovní zásobě ve velkých výkladových slovnících (Příruční slovník jazyka českého, 250000 hesel)
* **Aktivní slovní zásoba** (slovní zásoba, kterou jedinec aktivně používá v mluvených a psaných projevech) je 5 000 – 10 000 slov – závisí na schopnostech, vzdělání…
* **Pasivní slovní zásoba** (slovní zásoba, které jedinec rozumí, ale aktivně ji nepoužívá) je u středoškolsky vzdělaného člověka cca 40 000 slov
* Centrem slovní zásoby je **jádro** – obsahuje slova, která pojmenovávají nejdůležitější skutečnosti, jsou nepostradatelná pro komunikaci (*pes, dům, syn*), patří k vývojově nejstarším a nejstabilnějším jednotkám, většinou nemotivovaná, neutrální, bez citové či jiné příznakovosti. Jejich počet není velký, mají však velkou frekvenci výskytu
* Protipól jádra představují málo frekventované jednotky, které stojí na periferii lex. systému (*př. slova zastarávající: kaprál*)

VRSTVY SLOVNÍ ZÁSOBY

* Slovní zásoba celonárodní se dělí na spisovnou a nespisovnou

**Slovní zásoba vymezená teritoriálně**

* **Dialektismy** = slova, jejichž užívání je omezeno místně (nářeční ekvivalenty pro spisovné peřina: *duchna, svrchnice, poduška*)
* **Regionalismy** – moravismy x čechismy (*dědina x vesnice, suk x uzel*)
* **Etnografismy** = nářeční slova charakterizující skutečnost specifickou pro život v daném regionu (části kroje: *fěrtoch, kordule*)
* **Obecná čeština** = útvar původně interdialektický, dnes však všeobecně užívaná v běžné mluvě, její prvky pronikají i do češtiny spisovné (*holka, kluk*)

**Slovní zásoba vymezená sociálně**

* **Profesní mluva** = soubor termínů a frází užívaných určitou skupinou zaměstnanců při pracovním procesu (zdravotnická: pacient – *pacoš,* penicilín – *penoš*), typická významová jednoznačnost, vyjadřovací úspornost→tendence k jednoslovným pojmenováním
* **Slang** = soubor slov a frází užívaných skupinou lidé spjatých stejným zájmem (vysokoškolský: filozofická fakulta – *filda*, odborná cvičení – *cvika*), typická velká synonymičnost, expresivnost, uplatnění jazykové hry, metaforičnost
* **Argot** = mluva společenské spodiny, uplatňuje se přejímání z cizích jazyků (snaha vytvářet slova obecně nesrozumitelná)
* Hranice mezi uvedenými útvary nejsou ostře vymezitelné (např. profesní mluva a pracovní slang mohou splývat)

**Slovní zásoba vymezená časovou platností**

* **Archaismy** = pojmenování ustupující jinému pojmenování novějšímu, které se stalo běžnějším (*anžto x protože, drahný čas x dlouhý čas*), používá se jich především jako stylistických synonym
* **Historismy** = pojmenování zaniklých historických skutečností (*halapartna, cech, tolar*), použití v historické literatuře
* **Neologismy** = relativně nová slova, která pevně nezakotvila v podvědomí mluvčích nebo ta, která jsou jako nová pociťována (*piercing, showman*). Postupně příznak novosti ztrácejí, vyskytují se ve větší frekvenci a stávají se platnou součástí lex. systému. Tento proces různě dlouhý, některá se vůbec nezakotví a zaniknou (zánik *obrozeneckých neologismů: zpěvořečnost* – básnictví). V současné době velký počet neologismů slova přejatá z cizích jazyků, zejména z AJ.

**Slovní zásoba vymezená příznakem expresivnosti**

* Expresivní slovo se liší od slova neutrálního tím, že vedle pojmového významu obsahuje i pragmatickou významovou složku vyjadřující citový a volní vztah mluvčího k sdělované skutečnosti

**Kladně zabarvená slova**

* **Familiární slova** – užívaná v důvěrném styku blízkých osob (*srdíčko, miláček*)
* **Hypokoristika** – domácké obměny vlastních nebo obecně příbuzenských jmen (*Pepek, Mančinka, synátor*)
* **Dětská slova** – užívaná dětmi nebo dospělými v rozhovoru s dětmi (*papat, bakaný*)
* **Eufemismy (meliorativa)** – zjemňující slova, která nahrazují primární pojmenování nepříjemné skutečnosti (*zesnout* místo zemřít)

**Záporně zabarvená slova**

* **Hanlivá slova = pejorativa** (*špicl*)
* Slova **zveličená = augmentativa** (*psisko, babizna*)
* Slova **zhrubělá** (*tlama, žrát*)
* Slova **vulgární** (*hajzl*)
* **Dysfemismy** = výrazy zveličující nepříjemnost skutečnosti (*chcípnout* místo zemřít)

**Slovní zásoba vymezená funkčně stylovou příslušností**

* Některá slova jsou příznaková svou příslušností k lexikální vrstvě charakteristické pro určitý styl. Mohou mít příznak odborného stylu (*odborné termíny*), publicistického stylu, administrativního… viz stylistika

ZMĚNY SLOVNÍ ZÁSOBY

* Vývoj ovlivňován faktory mimojazykovými (v důsledku historických změn ve společnosti a v přírodě – něco zanikne, vytváří se pojmenování nových skutečností), psychickými (rozvoj lidského poznání a myšlení, nová citová slova) a jazykovými – tyto 3 faktory se prolínají
* Slovní zásoba se může měnit několika způsoby:

1. **Tvořením nových slov** – 3 základními slovotvornými způsoby: **odvozováním** (derivací), **skládáním** (kompozicí) a **zkracováním** (abreviací)
2. **Významové změny slov**

* Slova mohou měnit svůj význam, rozšiřovat počet významů (metafora, metonymie) nebo se mohou obohacovat o významy nové – stávat se polysémními
* **Metafora** = pojmenování skutečnosti prostřednictvím výrazu primárně označujícího skutečnost něčím podobnou (př. *mandle v krku* podle názvu tvarově podobného semena mandloně). Mohou být aktuální (vytvořené pro určitý aktuální kontext) nebo uzuální (ustálené) – přechod není ostrý
* **Aktuální metafory** – především v uměleckých a publicistických textech – výraz autorovy subjektivity (př. F. Halas – *ruce starých žen – těžítka bezesnosti*)
* **Uzuální metafory** – přenesená pojmenování, která se už pevně ustálila v systému jazyka (*př. stolička – zub, noha – součást židle*)
* **Metonymie** = vzniká přenesením pojmenování na skutečnost, která je s původní skutečností spjata nějakou prostorovou, časovou, kvalitativní, funkční, příčinnou a jinou souvislostí, téměř vždy si uchovává primární význam přenášeného pojmenování, pouze ho zasouvá do pozadí, lze si ji představit jako jisty druh elipsy (př. *vypil sklenici* = tekutinu, která tam byla, *četl Jiráska* = četl od něj dílo)
* **Synekdocha** – typ metonymie, založena na souvislosti části a celku, funguje obousměrně – celek - část i část – celek (př. *kolo*: součást - jízdní kolo, *angrešt*: rostlina – plod)
* Zvláštní typ metafory i metonymie vzniká **apelativizací proprií** – proprium (vlastní jméno) se stává apelativem (jménem obecným), *př. biblické jméno Lazar se mění v apelativum lazar, nemocný člověk. Dále švejk, benjamín jako nejmladší, jidáš jako zrádce…*

1. **Přejímání slov**

* Může probíhat mezi vrstvami jednoho národního jazyka, ale zejména z jazyků cizích
* V rámci jednoho jazyka přejímání z lexikálních vrstev specifikovaných místně (*př. rozšíření dialektismu dědina*), dobově (*př. obohacování češtiny o prvky staročeské v době národního obrození – touha, látka*) a funkčně (*př. novodobé rozšíření odborného termínu ekologie do běžného slovníku*)
* Přejímání slov cizojazyčných je podmíněno politickými, kulturními a ekonomickými kontakty
* Typy přejatých slov dle míry přizpůsobení:

1. Lexikální jednotky citátové – zachovávají si původní pravopis, většinou i výslovnost a nepřejímají české koncovky (*př. fair play, science fiction*). Patří sem i **okřídlená slova** = citáty rčení i skutečných výroků (př. *veni, vidi, vici*)
2. Lexikální jednotky částečně přizpůsobené – dosud pociťované jako cizí, po stránce formální často kolísají (*př. marketing i marketink*)
3. Lexikální jednotky zcela zdomácnělé – již se vytratilo povědomí o jejich cizím původu (*př. košile, anděl*)

* **Kalkování** = přesné napodobení cizího vzoru s využitím domácích jazykových prostředků, mohou být: **sémantické** (vznikají připojením dalšího významu podle cizího vzoru, př. *myš* z anglického mouse, *zámek* – zařízení na zamykání získalo druhý význam paláce pod vlivem německého Schloß, které znamená obojí), **slovotvorné** (vznikají překladem slovotvorných částí, *př. sky/scraper - mroko/drap (nebe/škrábat), mytho/logia – báje/sloví*), **frazeologické** (vznikají překladem struktury frazému*, př. im Bilde sein – být v obraze*)
* Spojují-li se ve slově prvky domácího i cizího jazyka, vznikají **slova hybridní** (*př.* *mini*sukně)
* Přejímání z LAT a ŘEČ (*herbář, demokracie*), AJ (*fotbal, software*), NJ (*brýle, knedlík*), FRJ (*manžeta, baret*), RUŠ (*příroda*), IT (*soprán, forte, duet*) a také ČJ poskytuje ostatním jazykům některé výpůjčky (př. do polštiny *žák*, do rakouské němčiny *povidla*, do ruštiny *škola*)
* **Internacionalismy** (mezinárodní slova) tvoří zvláštní skupinu slov přejatých, užívají se ve většině evropských a v části i neevropských jazycích, zejména nadnárodní lexikální jednotky řeckého nebo latinského původu (*př. automobil, magnetofon*), mezinárodní odborná terminologie (*př. filozofie, geografie*)

1. **Zánik slov**

* Historismy, archaismy (viz výše)

VÝVOJOVÉ PROMĚNY

**Období staroslověnské**

* Do současné slovní zásoby nepřešlo takřka nic
* V 9. a 10. stol. Pravděpodobně přešla skrze staroslověnštinu do češtiny některá slova německá (*půst)*, latinská a románská (*kmotr, koleda)* – pod vlivem stsl. se na našem území rozšířila, zdomácněla a udržela se dodnes

**Období rozvinutého feudalismu (nejstarší období češtiny)**

* Před husitskou revolucí
* Rozvoj slovníků ovlivněn kolonizační politikou Přemyslovců, přílivem německých řemeslníků, posilováním vojenské moci šlechty, kulturním vzestupem českých zemí za vlády Karla IV.
* Největší rozvoj v těchto okruzích:

1. V oblasti řemesel a služeb (*platnéř)*
2. V městské správě (*rychtář)*
3. V zemědělství (*lán)*
4. V oblasti dvorské kultury (*rytíř)*
5. V oblasti politického zřízení (*šlechta)*

* Téměř vždy šlo o přejímání z němčiny
* Pro rozvoj odborné vrstvy slovní zásoby mělo zásadní význam založení pražské univerzity 1348 a úsilí Karla IV. o rozvoj češtiny. Vznikaly terminologické slovníky Bartoloměje z Chlumce – dochovala se řada jeho neologismů (*záhněda, nemocnice)*

**Období husitské**

* Ve slovní zásobě se zrcadlí sociální rozvrstvení společnosti
* Obohacuje se terminologie finanční a obchodní (*tržiti, lichva, groš),* pojmenování stoupenců různých církevních stran a společenství (*husité, kališníci, kacíři),* terminologie vojenská (*tarasnice)*

**Období humanistické**

* Slovní zásoba se připodobnila slovním zásobám jiných evropských jazyků
* Prvky německé, latinské
* Jan Blahoslav

**Období pobělohorské**

* Rozvoj slovní zásoby češtiny v dílech velkých barokních osobností – J. A. Komenský – další přejímaní cizích lex. jednotek, derivace i skládání
* V. J. Rosa obohatil slovník o neologismy, doplnil českou lingvistickou terminologii (*spojka, příslovce, dvojhláska)*

**Období národního obrození**

* Obohacování v básnickém jazyce a terminologii
* Přejímání z ruštiny - poetismy (*záliv, vesmír, věkověčný),* literárněvědné a estetické termíny (*slovesnost, sloh)*
* Přejímání z polštiny – termíny botanické (*blizna, lodyha)*
* Vybudování dokonalé terminologie tělovýchovné – zakladatel Sokola Miroslav Tyrš

**Období po r. 1918**

* Dobře propracovaná terminologie chemická, vojenská s mnoha přejetími a kalky z ruštiny (*praporčík, kulometčík)*
* Podrobněji ve vývoji spisovné češtiny od Pleskalové

SOUČASNÉ VÝVOJOVÉ TENDENCE

* Jazyk musí reagovat na množství nových podnětů – rozšiřování o nové jednotky
* Především nárůst přejatých slov, zejména z angličtiny, pojmy týkající se ekonomie, počítačové techniky (*briefing, dealer, leasing, marketing, komputer, databáze*)
* Vznik řady slov odvozených a složených od přejatých základů (*azylant, biomasa, makrostruktura*)
* Slovní zásoba se rozšiřuje také z domácích zdrojů, vznikem nových slov (*vozíčkář, bavič*)
* K typickým jevům současného jazyka patří velká metaforičnost (*ozónová díra, skleníkový efekt*)

**11. Lexikografie, typologie slovníků, výkladový slovník češtiny – historie a  
současnost**

* Lexikografie = zabývá se tvorbou slovníků
* vývoj slovnikářství:

1. Zrod českého slovníkářství byl motivován snahou umožnit porozumění cizojazyčnému psanému textu
2. přípravné stadium slovníkových prací je možno považovat už vpisování překladových a interpretačních **glos** - důležité pro vývoj slovníkářství byly mj. glosy v latinských slovnících, např. v slovníku *Mater verborum* ze 13. stol.
3. **mamotrekty** -vykládají podle vzoru italského minority Giovanniho Marchesiniho ze 14. stol. neobvyklá slova Písma (v českém prostředí jsou doloženy z 15. – 16. Stol.) - Přínosem mamotrektů bylo to, že přispěly ke konstituování slovníků abecedních a že se nezaměřovaly pouze na substantiva - Rostlináře, mamotrekty, **vokabuláře**, **sekvenciáře** (vykládající česky latinský text sekvencí), **hymnáře** (vykládající slova hymnů), **poenitenciáře** (vykládající slova veršů *Poeniteas cito peccator*), **roháče** (hexametricky upravené mnemotechnické pomůcky pro žáky), **synonymáře** aj., nelze ještě považovat za skutečné slovníky
4. Středověk vybudoval dvojí základní formu: abecední soubory slov (tzv. **alfabetáře**) a věcně řazené soubory slov (tzv. **nomenklátory**)
5. V českém prostředí **Bartoloměj z Chlumce** 
   1. Vokabulář (gramatický)
   2. Bohemář
   3. Glosář
   4. Klaretovo dílo představuje vyvrcholení českých slovníkářských snah - až do období humanistického rozmachu slovníkářství bylo víceméně pouze opisováno, přepisováno a doplňováno
6. **Alfabetáře** - nezahrnovaly jen jména, ale většinou též slovesa a adverbia: latinsko-český abecední slovník *Velešínův* (rukopis z r. 1458
7. slovníky až do konce 15. stol. téměř výhradně dvojjazyčné, v naprosté většině latinsko-české
8. V 15. stol. se sporadicky začínají objevovat trojjazyčné slovníky latinsko-německo-české
9. 16. Stol.: doba humanistická, v českém prostředí se začala projevovat snaha předvést domácí jazyk jako nástroj schopný latině konkurovat:
   1. latinsko-český*Lactifer* (vydaný r. 1511 v Plzni) od Jana Vodňanského
   2. prvním slovníkem, který klade v heslovém řazení **na první místo češtinu**, je *Dictionarium bohemicolatinum*, který vyšel v r. 1562 od Tomáše Rešela (Reschelius) Hradeckého
   3. Vrchol humanistického slovníkářství představuje dílo **Daniela Adama z Veleslavína** (1546-1599) - opíral se téměř výhradně o cizí předlohy, neboť domácí slovníkářskou tradici hodnotil značně kriticky, napsal 4 významné slovníky: ***Dictionarium linguae latinae***(1579), ***Nomenclator tribus linguis***(1586), ***Nomenclator quadrilinguis***(1598) a ***Sylva quadrilinguis***(1598).
   4. Teprve Veleslavínovo dílo lze v slovníkářské vývojové linii počínající Klaretovými pracemi považovat za skutečný začátek české lexikografie, Zejména *Sylva quadrilinguis* si zachovala hodnotu až do obrození
10. 17. Stol.:
    1. **Jana Amos Komenský -** latinsko-český a česko-latinský slovník ***Thesaurus linguae Bohemicae*** měl obsahovat úplné zpracování české slovní zásoby v synchronním a diachronním pohledu se **však nerealizoval** (Většina materiálu, který Komenský shromažďoval přes 20 let, shořela v r. 1656 při požáru polského Lešna. Zachovala se sbírka přísloví a rčení *Moudrost starých Čechů za zrcadlo vystavená potomkům*, později (v r. 1849) vydaná společně s   *Didaktikou českou*)
    2. silná vlna **purismu** (snahy očistit český jazyk od cizích, zejména německých vlivů
    3. Materiálově i metodicky hodnotný je z druhé poloviny 17. století pouze slovník **Václava Jana Rosy** (†1689) ***Thesaurus linguae Bohemicae***
11. 18. - poč. 19. Stol.
    1. Největší rozvoj slovníkářství
    2. např. opakovaně vydávaný německo-latinsko-český slovník **Kašpara Zachariáše Vusína** *Dictionarium von dreien Sprachen, Teutsch, Lateinisch und Böhmisch…* (1700-1706)
    3. *Slovář český* (1705) Jana Františka Josefa Ryvoly a z pozdějších prací např. slovníky Karla Ignáce Tháma
    4. Ke kvalitnějším dílům patřily slovníky **Františka Jana Tomsy**, *Vollständiges Wörterbuch der böhmischen deutschen und lateinischen Sprache* (1791)
    5. Josef Dobrovský: ***Deutsch-böhmisches Wörterbuch*** (I. 1802, II. 1821)
    6. Josef Jungmann:
       1. pětidílný ***Slovník česko-německý Josefa Jungmanna*** - Jungmannovým cílem bylo shromáždit veškerou známou slovní zásobu, tj. slova jazyka starého i nového, mluveného i psaného, slova neutrální i rozličně příznaková, apelativa i vlastní jména.
       2. Při výběru slovní zásoby se Jungmann v podstatě opíral o zdroje lexikálního rozvoje, které vytýčil ve své *Slovesnosti*: a) památky staré, b) mluva národní, c) spisovatelé novější, d) nářečí jinoslovanská, e) vnitřní přirozená tvořivá schopnost češtiny, f) doslovné překlady
       3. Jeho slovník představuje **začátek novodobé české výkladové lexikografie**
12. 20. Stol.
    1. Vyčleňuje se jednojazyčný výkladový slovník češtiny a na druhé straně se profilují specializovaná lexikografická odvětví
    2. Osamostatnila se tvorba slovníků diachronních (historických a též etymologických), slovníků zpracovávajících slovní zásobu teritoriálně nebo sociálně příznakovou (nářečních a slangových), slovníků vymezených materiálově i lingvistickou subdisciplínou (terminologických, frazeologických, onomastických), slovníků charakterizovaných nealfabetickým způsobem řazení materiálu a speciálními funkcemi (retrográdních, frekvenčních, věcných/tezaurových, případně synonymických) aj.

**SPECIÁLNÍ SLOVNÍKY**

Na přelomu 19. a 20. století se profiluje **diachronní lexikografie** (počátek představuje nedokončené dílo Jana Gebauera *Slovník staročeský*)

1. Novodobějším pokračováním je *Staročeský slovník*, vydávaný od r. 1968 Ústavem pro jazyk český ČSAV (AV ČR)
2. *Malý staročeský slovník* (1979) od J. Běliče, A. Kamiše a K. Kučery

**Etymologická** **lexikografie**

1. rozvíjí se zejména ve druhé polovině 20. století.
2. *Etymologický slovník jazyka českého* (1952) od J. Holuba a F. Kopečného
3. *Stručný etymologický slovník jazyka českého se zvláštním*  *zřetelem k slovům kulturním a cizím* (1967, 2. vyd. 1978) od J. Holuba a S. Lyera
4. *Etymologický slovník jazyka českého a slovenského* (1957; další vydání 1968, 1997 se orientují pouze na češtinu) od V. Machka
5. *Český etymologický slovník* (2000) od J. Rejzka

**Nářeční lexikografie**

* Konstituovala se podobně jako lexikografie diachronní už v gebauerovském období - *Dialektický slovníkem moravský* (1906) od Františka Bartoše
* Od 40. let 20. století se rozvíjela pod vlivem tzv. brněnské dialektologické školy (slovníky I. Maliny, A. Gregora, A. Lamprechta, S. Utěšeného ad.)
* Na konci 20. století - moderní nářeční lexikografii slovníky J. Bachmannové, Z. Sochové ad.
* *Český jazykový atlas* *1-3* (Balhar – Jančák a kol., 1992,1997, 1999).

**Lexikografické zachycení slangů**

* Objevuje se až ve 2. pol. 20. Století
* Jaroslav Hubáček - *Malý slovník českých slangů*, 1988
* *Několik slangových slovníků* (1993) od J. Suka.

**Terminografie**

* počátky lze klást už do období  Klaretových slovníků
* během 20. Století se rozvíjí

**Slovníky cizích slov**

* Objevily se zhruba v polovině 20. století
* Jiří Haller: *Kapesní slovník cizích slov*, 1954, 1956;
* Jan Kubišta – Ladislav Rejman: *Slovník cizích slov*, 1956;
* Ladislav Rejman: *Slovník cizích slov*, 1966, 1971;
* Karel Kučera: *Cizí slova*,1978;
* Lumír Klimeš: *Slovník cizích slov*, 1981
* Nejrozsáhlejší a nejkvalitnější z nich je *Akademický slovník cizích slov* (1995, 1999) - Věra Petráčková a Jiří Kraus - jednojazyčný výkladový slovník uvádějící na 100 000 významů přejatých slov užívaných v současné češtině, v přepracovaném a rozšířeném vydání (zahrnujícím navíc cca 2000 slov a významů) tento slovník vyšel v r. 2005 pod názvem *Nový akademický slovník cizích slov*.

**Lexikografie onomastická**

* ustavuje se zhruba v polovině 20. Století
* nástup lexikografického zachycení toponym reprezentuje především slovník Antonína Profouse *Místní jména v Čechách, jejich vznik, původní význam a změny* (1947-1957; IV. díl dokončil J. Svoboda, v doplňkovém V. dílu z r. 1960 připojil V. Šmilauer úplnou systematiku místních jmen)
* *Místní jména na Moravě a ve Slezsku* *I* (1970), *II* (1980) L. Hosák a R. Šrámek.
* slovník I. Lutterera a R: Šrámka *Zeměpisná jména v Čechách, na Moravě a ve Slezsku.*
* *Slovník vybraných zeměpisných jmen s výkladem jejich původu a historického vývoje* (1997).
* od konce 20. století - anoikonyma (pomístní jména) - např. práce L. Olivové-Nezbedové, M. Knappové, J. Malenínské, J. Matúšové *Pomístní jména v Čechách* (1995) či první svazky slovníku J. Matúšové a kol. *Slovník pomístních jmen v Čechách* I (A) (2005); II (B-Bau) (2006).
* příjmení zachycuje např. práce J. Svobody *Staročeská osobní jména a naše příjmení* (1964) nebo M. Knappové *Příjmení v současné češtině* (1992
* D. Moldanová *Naše příjmení* (1983, nejnověji 2004).
* rodná jména zachycují např. slovníčky *Průvodce našimi jmény* (1974, 2. vyd. 1991) od F. Kopečného nebo *Jak se bude jmenovat?* (1978 a v řadě dalších vydání; nejnověji v r. 2006 pod názvem *Jak se bude Vaše dítě jmenovat?*) od M. Knappové.

**slovníky frazeologické**.

* *Slovník české frazeologie a idiomatiky* (SČFI): *Přirovnání* (1983); *Výrazy neslovesné* (1988); *Výrazy slovesné A-P* (1994), *R-Ž* (1994) - pod redakčním vedením F. Čermáka, J. Hronka a J. Machače

**slovníků diferencované metodikou řazení materiálu (a zároveň funkcí) -** k nim patří slovníky **pojmové a synonymické**

* v českém prostředí zastoupené prací Jiřího Hallera a kol.: *Český slovník věcný a synonymický* *1-3* (1969-1977; *Rejstřík k svazkům 1-3*, 1987),
* Josef Václav Bečka: *Slovník synonym a fraseologismů* (1977)
* Karel Pala – Jan Všianský: *Slovník českých synonym* z r. 1994.

**slovníky řazené na principu frekvenčním**

* 2. Pol. 20. Stol.
* první českou prací tohoto typu bylo kompendium Jaroslav Jelínek – Josef Václav Bečka – Marie Těšitelová: *Frekvence slov, slovních druhů a tvarů v českém jazyce*, (1961).
* významný pokrok ve frekvenčním lexikografickém popisu češtiny přinesla na konci 20. stol. korpusová lingvistika - *Frekvenční slovník češtiny* (2004) zpracovaný autorským kolektivem pod vedením Františka Čermáka a Michala Křena.

**slovníky retrográdní**

* práce Eleonory Slavíčkové: *Retrográdní morfematický slovník češtiny s připojenými inventárními slovníky českých morfémů kořenových, prefixálních a sufixálních* (1975).
* *Retrográdní* *slovník současné češtiny* (1986) - Marie Těšitelová – Jan Petr – Jan Králík - kombinuje postupy slovníku retrográdního a frekvenčního a zároveň slovníku lexikálního a morfematického

**Nové dimenze české lexikografie**

Od počátku 90. let 20. stol. po dnešek, se v české lexikografii vedle speciálních slovníků tradičních (nářečních, etymologických, slangových atd.) ukazují také nové speciální slovníky - jednak zaměřeny na gramatické jevy, jmenovitě na valenční schopnost slov a na jejich gramatickou spojitelnost (vazebnost), jednak se soustřeďují na novou slovní zásobu, na neologizmy v současné spisovné (standardní) češtině

**Gramatické slovníky syntaktické**

* ***Slovesa pro praxi*** s upřesňujícím podtitulem *Valenční slovník nejčastějších českých sloves* (1997) - N. Svozilová, H. Prouzová a A. Jirsová
  + Podává 767 sloves, při jejichž výběru vychází z frekvenčního hlediska
  + Uspořádán abecedně
* ***Slovník slovesných, substantivních a adjektivních vazeb*** (2005) od téže autorské trojice.
  + první pokus o souhrnné zpracování vazebných možností slov v češtině
  + vychází při pojetí vazeb z valenční teorie
  + vymezuje se jako slovník určený k praktickému užívání.

**Slovníky neologizmů**

* V r. 1994 vychází přepracované vydání ***Slovníku spisovné češtiny***
* ***Akademický slovník cizích slov***, vydaného v r. 1995
* 1994 Z. Sochové - B. Poštolkové ***Co v slovnících nenajdete*** s podtitulem *Novinky v současné slovní zásobě*
* 1998 následuje slovník O. Martincové ***Nová slova v češtině 1. Slovník neologizmů*** (NSČ 1)
* ***Nová slova v češtině 2***. ***Slovník neologizmů*** (NSČ 2, 2004)
* dvoujazyčný ***Rusko-český a Česko-ruský slovník neologizmů***(1999)

**TYPOLOGIE SLOVNÍKŮ**

**Slovníky jazykové a naučné (encyklopedické)**

* účelem encyklopedických není podat informace o slovech, ale poučit o předmětech a jevech, které jsou slovy označovány

**Slovníky jednojazyčné a vícejazyčné**

* jednojazyčné zpracovávají slovní zásobu jednoho jazyka
* dvojjazyčné (překladové) porovnávají ekvivalenty několika jazyků

**Výkladové slovníky**

* nejdůležitější typ jednojazyčného slovníku
* hlavní úkol je vyložit lexikální významy jednotlivých forem určitého jazyka
* obsahuje hesla
  + informace ortografické, ortoepické a gramatické,
  + údaje o významu
  + výčet synonym, antonym
  + příklady kontextových spojení
  + stylistické charakteristiky významových uřití slov
  + doklady frazeologických spojení
  + etymologické údaje
  + může obsahovat i slova odvozená a složená (tzv. hnízdování)
* současné výkladové slovníky se zaměřují na popis slovní zásoby patřící ke spisovné normě jazyka = slovníky normativní (SSJČ)
* slovníky deskriptivní = snaží se zachytit slovní zásobu všech útvarů daného jazyka (PSJČ)
* tezaury = slovník směřující k zaznamenání veškeré slovní zásoby všech dob

***Speciální výkladové slovníky***

**historické a etymologické**

* slovníky historické popisují slovní zásobu vymezeného historického období, obsahuje ukázky z daného období, většinou přináší i etymologický údaj o původu slova - Staročesky slovník Jana Gebauera (1970)
* etymologický slovník vysvětluje původ slov - Etymologický slovník jazyka českého (1971) - V. Machek

**Slovníky teritoriálních dialektů**

* nářeční slovníky zaznamenávají slovní zásobu, jejíž užívání je omezeno teritoriálně
* bývají zpracovány diferenčně (uvádějí pouze ta slova, která se liší od slovní zásoby celonárodní)
* zpravidla obsahuje informace o fonetické podobě slov, lokalizaci jejich výskytu, generačních posunech v užívání slov
* Dialektický slovník moravský (1906) - Fr. Bartoš

**Slovníky sociálních dialektů**

* Slovník profesních mluv, argotů, slangů zachycuje diferenční zásobu jistých skupin
* Heslo je jednodušší, obsahuje zpravidla jen základní gramatické údaje a spisovný ekvivalent vysvětlující význam
* Malý slovník českých slangů (1988) - J. Hubáček

**Slovníky terminologické**

* Shrnují a vykládají terminologii určitého oboru
* Např. Základní terminologie molekulární genetiky (1990) - Rozsypal a kol.
* Někdy překračují od slovníka jazykového k slovníku encyklopedickému

**Slovníky cizích slov**

* Uvádí přejatá slova, podává informace o ortografické a ortoepické normě
* Vykládají význam a charakterizují též oblast užití
* Většinou podávají i krátký etymologický údaj o původu slov
* Slovník cizích slov (1994) - L. Klimeš

**Slovníky frazeologické**

* Zaznamenávají frazeologickou oblast slovní zásoby určitého jazyka
* Frazémy zpravidla řazeny abecedně podle klíčových slov
* Některé obsahují kromě samotné podoby frazému ještě informace o valenci a typických kontextových spojeních, o stylovém zařazení, frekvenci užití, atd.
* Slovník české frazeologie a idiomatiky (1983) - Čermák - Machač - Hronek a kol

***Speciální slovníky nevýkladové***

**Slovníky věcné a pojmové (ideografické)**

* Postupuje onomaziologicky od významů slov k formám
* Slova nejsou řazena podle abecedy, ale podle významových souvislostí
* Český slovník věcný a synonymický (J. Haller a kol. 1969)
* Pojmový slovník většinou bývá slovníkem synonymickým

**Slovníky frekvenční**

* Sestavovány na základě statistických metod a uvádějí frekvenci o užívání slov v různých typech textů
* Slova zpravidla řazena podle četnosti užití
* Průkopnickým dílem byl Frekvence slov, slovních druhů a tvarů v českém jazyce (1961) - Jelínek - Bečka - Těšitelová

**Slovníky retrográdní**

* Slovní zásoba určitého jazyka v inverzním abecedním pořadí - podle obráceného sledu písmen (od konce)
* Jsou zdrojem poznání produktivity různých slovotvorných typů v určitém jazyce
* Retrográdní morfematický slovník češtiny (1975) - E. Slavíčková

**Slovníky vlastních jmen**

* Shrnují a charakterizují propria různých oblastí
* Důležitou součástí heslových údajů jsou etymologické údaje
* Místní jména v Čechách I-IV (1947-1957) - A. Profous

**Slovníky ortografické a ortoepické**

* Ortografické kodifikují pravopisnou normu (např. slovníková část Pravidel českého pravopisu, 1993) a ortoepické kodifikují správnou výslovnost (slovníková část práce Výslovnost spisovné češtiny, 1978)
* Ortoepické údaje přinášejí také slovníky cizích slov

**VÝKLADOVÉ SLOVNÍKY ČEŠTINY – HISTORIE A SOUČASNOST**

Prvním jednojazyčným výkladovým slovníkem češtiny byl rozsáhlý ***Příruční slovník jazyka českého*** (PSJČ; 1935-1957) 250 000 hesel, nejrozsáhlejší! - Hujer, Smetánka, Weingart, Havránek

* Vznikl v době, kdy čeština už měla rozvinutou spisovnou varietu
* PSJČ se snažil podat popis synchronního stavu lexikonu
* nebyl deklarativně kodifikační (šlo o vědecký deskriptivní slovník), zaměřil se především na upevnění slovní zásoby spisovné
* zdokonalen lexikografický popis, zejména ta součást mikrostruktury, která tvoří základ výkladového slovníku

Jako první se o potřebě takového slovníku vyslovil v polovině devadesátých letech 19. století Václav Flajšhans v *Literárních listech,* přímým podnětem k vytvoření nového slovníku češtiny bylo vystoupení Františka Pastrnka, který přednesl před III. třídou České akademie věd a umění konkrétní návrh na jeho vydání

Vlastní realizace přípravy slovníku začala v r. 1911 ustavením specializovaného akademického pracoviště – Kanceláře Slovníku jazyka českého

Slovník začal vycházet v roce 1935, symbolicky sto let po vydání slovníku Josefa Jungmanna, k jehož odkazu se autoři v *Předmluvě* přihlásili.

Paralelně s přípravou PSJČ vznikl menší výkladový slovník - původně dvojsvazkový a od druhého vydání v r. 1941 jednosvazkový ***Slovník jazyka českého pravopisný, kulturní a fraseologický*** (1935-1937) od Pavla Váši a Františka Trávníčka, později vycházející pod názvem *Slovník jazyka českého* (v dalších vydáních vymizelo jméno Váša)

* Obsahoval mj. samostatný mluvnický oddíl
* řazen abecedně, využívá však poměrně rozsáhlého hnízdování
* Opírá se o materiál literární, pozornost však věnuje i nejdůležitější terminologii

Nejvýznamnější - ***Slovník spisovného jazyka českého*** (SSJČ; 1960-1971 - pod vedením Bohuslava Havránka) - 192 000 hesel

* navázal na PSJČ
* na rozdíl od deskriptivního PSJČ měl plnit funkci prakticky využitelného slovníku s kodifikačním statutem
* vynikl nad PSJČ  promyšlenějším a účelnějším výběrem lexika, vnitřní koordinací zpracování hesel a  důrazem na systémové pojetí slovní zásoby.
* SSJČ rozvinul, prohloubil a zdokonalil lexikografické postupy PSJČ (ve stylistickém hodnocení, ve výkladu významu, v členění polysémie, v zpracování frazeologie, v uvádění doplňujících pravopisných, výslovnostních a tvaroslovných informací) a zavedl řadu inovací (např. zachycení slovesných vazeb,  vidových opozic, usouvztažnění lexikálních jednotek v rámci synonymie a zčásti i antonymie, zapojení informace o původu přejatých slov).

Řadu výkladových slovníků češtiny 20. století završil ***Slovník spisovné češtiny pro školu a veřejnost*** (SSČ; 1978 - Filipec, Daneš) - další vydání 1994, 2003, 2005 + dotisky

* je prototypem výkladového slovníku menšího rozsahu určeného pro praktickou potřebu uživatelů (50 000 hesel)
* reflektuje přesun těžiště spisovného jazyka od beletrie k publicistice a snaží se ve větší míře zachytit i kolokviální vrstvu slovní zásoby

Vydáním SSČ a jeho přepracováními vrcholí jedna vývojová etapa české výkladové lexikografie.
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