*1. Lexikologie, předmět zájmu, členění, hlavní metodologické postupy, interdisciplinární souvislosti.*

Lexikologie: nauka o lexikálních jednotkách, lexikální rovině, lexikonu. Pro jednotky lexikální roviny je nejtypičtější **funkce pojmenovací**.

Předmět zájmu: lexém, lexikální jednotky, hyperlexém, lexikon, frazémy, …

Lexikologie synchronní (sémaziologie a onomaziologie), diachronní

**Lexikální sémaziologie**

* metodologicky postupuje **od formy k obsahu**, při zkoumání jevy postupuje od formy k významu
* např. *kamíček* – hledáme jaký význam má v nářečí – *pomněnka* – hledáme, jak se ten význam tam dostal
* zabývá se významem lexikálních jednotek a významovými vztahy
* na sémaziologickém principu jsou založeny výkladové slovníky

**Lexikální onomaziologie**

* metodologicky postupuje **od obsahu k formě**
* máme kytku *pomněnka* a hledáme, jak se může říci v nářečích, proč se tak jmenuje, jakými prostředky k danému pojmenování došlo, jak je to motivováno; jaké prostředky použijeme k tomu, když chceme říct, že něco je místo, že někdo něco činí
* z onomaziologie se vydělila slovotvorba jako samostatná disciplína
* onomaziologie studuje LJ z hlediska jejich vzniku a fungování v pojmenovacím (označovacím) procesu
* na onomaziologickém principu jsou založeny např. synonymické slovníky, cizojazyčné slovníky, thesaury

**Metodologické postupy** jsou tedy od formy k obsahu (lexikální sémaziologie) nebo od obsahu k formě (lexikální onomaziologie).

#### Vydělené disciplíny

* **slovotvorba**
* **etymologie** – z historické diachronní lexikologie
* **onomastika** – zabývá se všemi proprii (vlastními jmény, obecná jména = apelativa), tzn. pouze částí lexikonu
* **frazeologie a idiomatika** – vícečlenné jednotky mající jeden význam
* **terminologie** – termíny (uměle definované)
* **lexikografie** – stojí spíše vedle, v podstatě aplikovaná lexikologie; tvorba slovníků

#### Interdisciplinarita

* **Filozofie** – slova souvisí s myšlením a uchopováním světa, celá filozofie 20. Stol. je zaměřena na význam v jazyce, tudíž i význam lexika
* **Logika** – popis významu
* **Psychologie a kognitivní vědy** – jak máme lexikon uložen v mozku, jak to vůbec vzniká, jak si můžeme rozumět…
* **Antropologie, antropolingvistika** – kulturní aspekty kulturního společenství, které mluví nějakým jazykem

*2. Jednotky lexikonu v systému jazyka a v textové realizaci, problémovost jejich definice a delimitace.*

**Slovo**

* **grafické slovo:** ohraničeno mezerami
* **fonetické slovo:** problém – klitika

**Lexém** – synonymně s tímto termínem se používá lexikální jednotka (LJ), často se ale používají pro různé skutečnosti. Je to abstraktní formálně významová jednotka lexikonu, u ohebných slov nadřazená všem gramaticky funkčním tvarům téhož obsahu a všem konkrétním manifestacím v řeči (*miluji* je tentýž lexém jako *byl bych býval miloval* – máme vždy nějakého reprezentanta lexému: *milovat* – typicky nom. sg. u subst. nebo inf. u sloves), v lexikografii lexém reprezentuje heslové slovo (PLIN – **lemma**). Lexém je vždy abstrakce, vyslovit lze pouze nějakou jeho realizaci.

**Hyperlexém –** shrnuje vícevýznamová slova s jejich formami. Máme polysémní slovo (*koruna, oko*), abstrakce všech slov i všech jejich gramatických forem je hyperlexém. **Lexie** jsou jednotlivé lexémy daného hyperlexému. (Používá to Filipec, Čermákovi se to nelíbí – říká, že jde o samostatné jednotky lexikonu.)

**Frazém a idom**

*3. Lexikální onomaziologie, pojmenování; slovní druhy z hlediska onomaziologického, krajní případy lexikální onomaziologie: termíny, propria.*

**Lexikální onomaziologie**

* metodologicky postupuje **od obsahu k formě**
* máme kytku *pomněnka* a hledáme, jak se může říci v nářečích, proč se tak jmenuje, jakými prostředky k danému pojmenování došlo, jak je to motivováno; jaké prostředky použijeme k tomu, když chceme říct, že něco je místo, že někdo něco činí
* z onomaziologie se vydělila slovotvorba jako samostatná disciplína
* onomaziologie studuje LJ z hlediska jejich vzniku a fungování v pojmenovacím (označovacím) procesu
* na onomaziologickém principu jsou založeny např. synonymické slovníky, cizojazyčné slovníky, thesaury

**Pojmenovací akt:** přiřazování jazykové formy k obsahu

**SD z hlediska onomaziologického**

* autosémantika: substantiva, slovesa, adjektiva, adverbia (zájmena)
* synsémantika: předložky, spojky, částice, citoslovce

**Termíny:** uměle a přesně definované, bez pragmatických obalů; mají maximální kontextovou autonomii; neměly by být polysémní ani homonymní. Vlastnosti – přesnost, jednoznačnost, ustálenost, funkční omezenost.

**Propria:** vlastní jména, jejich funkcí je rozlišovat a označovat konkrétní jednotliviny jako jedinečné objekty. Vlastními jmény se zabývá onomastika

* **antroponyma** – jména lidí
* **toponyma** – jména zeměpisná
* **chrématonyma** – jména lidských výrobků, institucí apod.

*4. Lexikální sémaziologie, lexikální význam, jeho složky a možnosti popisu; základní významové vztahy strukturující lexikon.*

**Lexikální sémaziologie**

* metodologicky postupuje **od formy k obsahu**, při zkoumání jevy postupuje od formy k významu
* např. *kamíček* – hledáme jaký význam má v nářečí – *pomněnka* – hledáme, jak se ten význam tam dostal
* zabývá se významem lexikálních jednotek a významovými vztahy
* na sémaziologickém principu jsou založeny výkladové slovníky

**Složky významu**

* ***pojmová (konceptuální)***
	+ vrstva denotativní – vyjadřuje vztah k denotátu znaku
	+ vrstva kolokační – vyjadřující význam znaku na základě obvyklé kombinace (*pes štěká*)
* ***pragmatická***
	+ vrstva konotativní, asociativní – (např. *o ženě* – *slabá, křehká*)
	+ vrstva afektivní, emocionální (pocity, emoce, zdvořilost)

**Možnosti popisu významu**

* lexikální význam je charakteristický především pro zpracování jednojazykového výkladového slovníku
* měl by být lingvistický (tj. neměl by mít rysy encykl. slovníků), neterminologický, přímý, strukturní
* ***5 etap***
	+ **denotativní:** zjišťování vztahu lexému k mimojazykové skutečnost
	+ **signifikace:**přechází se od extenze (rozsah pojmu, třída prvků) k intenzi (obsah pojmu, popis významu) a od pojmu k významu
	+ formální výzkum oblasti užití daného lexému – hledá se distribuční a valenční struktura
	+ **vztahy paradigmatické** (polysémie, homonymie, opozitnost, synonymie, hyponymie, hyperonymie) a **syntagmatické** (valence, kolokace)
	+ **rozčlenění sémantického spektra na významy**

**Vztahy strukturující lexikon**

* **paradigmatické** – jednotky, které na základě významu tvoří množinu významově podobnou a díky tomu se mohou funkčně zastupovat v reálných výpovědích, plní ve větě stejnou funkci
	+ jednotky ***souřadné*** (kohyponyma) – zelený/bílý/červený svetr – mohu nahradit jakoukoli barvu, jím jablko/hrušku…
	+ jednotky ***opozitní*** – mám ráda mladé/staré muže
	+ ***synonymie*** je v principu také paradigmatická, synonyma se mohou zastupovat
	+ ***vztah nadřazenosti a podřazenosti*** – dal jsem ti květinu/růži
* **syntagmatické** – mezi jednotkami, které se spolu spojují v kontextu (až v parole), ale už v systému jsou spojení předurčena (např. valencí) – kolokabilita. ***Sémantická kompatibilita*** (spojitost) – principiálně jsou záležitostí až promluv (konkrétních řetězců), sémantická spojitost je předznamenána ***kolokabilitou***, každé slovo má předznamenanou možnost spojitelnosti. Mají ***kolokační paradigma*** – může se smysluplně pojit. Frazémy máme už spojené, taháme je z lexikonu jako celek.

*Paradigmatické vztahy*

***A) horizontální*** – vybíráme z paradigmatu jednu z možností; **synonymie, opozičnost, kohyponymie**

*Synonymie*

**dva výrazy s odlišnou formou ale stejným významem/obsahem**. Vztah asymetrický (1 význam, více různých forem), opakem je polysémie/homonymie (1 forma, více významů).

* ***sémantická/ideografická synonyma*** = malá odlišnost už v pojmové složce***,*** např. *moudrý × chytrý* – někde mohu volně zaměnit, někde ne
* ***specifikační synonymie*** – jedno synonymum obecnější, druhé speciálnější (*modrá × pomněnková*)
* ***intenzifikační synonymie*** – jedno intenzifikuje to druhé, např. *strach – hrůza, studené – ledové.*

*Opozitnost*

Jde o vztah mezi dvěma jednotkami/dvěma významy slov. Týká se pouze pojmové složky, není opakem synonymie. Jsou specifickým případem kohyponym, je mezi nimi vztah souřadnosti, ale jsou si bližší, optimálně mají všechny rysy stejné a jeden opačný.

* ***Antonyma*** – je to jen určitý typ opozit – kontrární/polární/graduální opozita, např. *mladý – starý*, tzn., jestliže je něco A (*malé*), nemůže to být B (*velké*). Neplatí kontradikce (není-li A, musí být B), je i něco uprostřed, implicitně srovnáváme se středem stupnice. Jde o relativní slova, jsou stupňovatelná
* ***Kontradiktorická (komplementární) opozita –*** opravdu svým obsahem nutně naplňují celý nadřazený význam, nic mezi tím není (živý – mrtvý). Platí nejen kontrárnost, ale i ty implikace: not A => B, not B => A. Je jich méně. Vztahují se k naší zkušenosti se světem.
* ***Vektorová opozita*** – mají všechno stejné ve svém obsahu, jen vyjadřují opačný směr (slovesa, která mají i ve výrazu třeba předponu: *přijít – odejít, vlézt – vylézt*, předložky *do – z, k – od*) – můžeme si představit bod obratu.
* ***Vztah konverzivnosti*** – blízký vztah k vektorové opozičnosti – vztah mezi dvěma lexémy, které pojmenovávají stejný jev, ale díváme se na něj z pohledu různých aktantů (*vdát se – oženit se, koupit – prodat, učitel – žák, pronajal – najmul*). Běžně mezi větami s adjektivem druhého stupně (*starší – mladší, chytřejší – hloupější*)
* ***(Kontextová opozita*** – sladký a kyselý, nejsou to opozita, je to jen tak blbě zažité), bílý a černý taky nejsou opozita, stejně tak bílé a červené víno…)

***B) vertikální:*** nadřazenost a podřazenost

***Extenze*** je rozsah, třída denotátů, na nějž je daný pojem užit. ***Intenze*** – význam tak, jak ho běžně chápeme, myšlenkové zadání.

***Hyponymum je širší z hlediska intenze*** (má alespoň jeden specifikační rys). ***Z hlediska extenze*** je zase širší ***hyperonymum.*** **Hyperonymum** je nadřazený pojem. **Hyponymum** = slovo významově podřazené slovu nadřazenému ([hyperonymu](http://slovnik-cizich-slov.abz.cz/web.php/slovo/hyperonymum)) a označující tak nižší třídu. Hyperonymie – ryba, hyponymie – pstruh.

Jedno hyperonymum mívá celou řadu hyponym na stejné úrovni = ***kohyponyma*** (odlišují se svým specifikačním rysem) vztah mezi kohyponymy = souřadnost.

Blízkým vztahem je vztah část-celek, není to ale pojmový vztah, ale hierarchický, je založen na zkušenostech se světem – ***meronyma*** (koleno – noha – tělo).

*Polysémie a homonymie*

**Polysémie** – víceznačnost = existence více než jednoho významu pro jednu formu. Jednotlivá významová užití polysémní jednotky mají ***genetickou souvislost*** (zub v čelisti, zub na ostří – významová diferenciace vznikla metaforicky). Z hlediska motivačního mohou mezi sebou být jednotlivé významy ve vztahu:

* ***postupného odvození*** – jeden význam se odvozuje od druhého a sám se stává výchozím pro následující, např. čočka 1. rostlina -> 2. semeno této rostliny -> 3. věc podobná semenu
* ***souřadného odvození*** – všechny významy jsou motivovány jedním významem
* zpravidla však jde o vztahy ***smíšené***

**Homonymie** – jedna forma manifestuje víc významů, avšak **mezi nimi neexistuje přímá souvislost**, formální shoda bývá náhodná; např. takt – rytmický celek (z lat.), ohleduplné chování (z fr.). Vznik homonymie:

* ***domácí slova různého původu*** (př. *objetí* – jízdou vykonaný pohyb kolem/obemknutí v náruči)
* ***slovo domácí a přejaté*** (př. *role* – herecká úloha)
* ***slova přejatá z různých jazyků*** (př. *servis* – podání (fr. přes aj), jídelní soubor (fr.), opravářská služba (aj))

Druhy homonym z hlediska formy:

* ***úplná homonyma*** – shodují se ve všech gramatických tvarech (např. *raketa*)
* ***částečná homonyma*** – mají některé tvary odlišné (např. *los*)
* ***nepravá homonyma***
	+ homofona = zvukově shodné, graficky odlišné jednotky (*objet* a *oběd*, *mít* a *mýt*, *dup* a *dub*)
	+ homografa = graficky shodné, zvukově odlišné (netypické pro češtinu), např. *panický* (od paniky a panice)
	+ paronyma = slova formálně podobná, významově zcela odlišná (např. *historický* a *hysterický*)

*5. Konotační složky lexikálního významu z pohledu kognitivní sémantiky.*

**Složky významu**

* ***pojmová (konceptuální)***
	+ vrstva denotativní – vyjadřuje vztah k denotátu znaku
	+ vrstva kolokační – vyjadřující význam znaku na základě obvyklé kombinace (*pes štěká*)
* ***pragmatická***
	+ vrstva konotativní, asociativní – (např. *o ženě* – *slabá, křehká*)
	+ vrstva afektivní, emocionální (pocity, emoce, zdvořilost)

**Konotační význam:** všechny složky se zjednodušují a používá se jedna složka (nocionální význam), což je vlastně konceptuální, ke kterému se maximálně přidává ten souvýskyt. Všechno ostatní se někdy nazývá pragmatickou složkou (aktivizuje se to až v reálné promluvě), někdy se tomu všemu také říká složka konotační.

\_\_\_\_\_\_

**Konotační význam** – co se nabaluje na pojmové jádro, vychází z naší zkušenosti, je nestabilní a různé mezi lidmi, kulturami, nese asociace k danému významu, je individuální, je nestabilní i u samotného mluvčího (mění se). Nehraje roli pro dorozumění. K popisu základních rysů konceptuálního významu, abychom si rozuměli a dokázali odvodit význam, stačí jen několik málo rysů.

**Sociální význam/teritoriální složka významu** – hovoří o soc. a teritoriálním příznaku, ale nemění pojmové jádro. Informace, která adresátovi umožňuje zjistit něco o našem sociálním nebo teritoriálním zařazení – nářečí, slangy, argot, obecná čeština…

**Emocionální složka významu** – k pojmovému jádru přidává něco z hodnotícího postoje mluvčího, většinou na pólech pozitivní negativní. Je třeba rozlišovat, kdy je hodnocení už v konceptuálním významu (miluji tě, to je lež – už je tam hodnocení v konceptuálním významu). ***Emoce*** patří k pragmatice, postoj mluvčího se dostane do projevu až v aktuální promluvě – některé postoje mohou být už připraveny, zakotveny, zobecněny v lexiku, může se to objevit už i ve formě (hubeňour místo hubený). Tím, jak se v lexiku vyjadřují emoce a exprese, tím se zabýval Jaroslav Zima (Expresivita slova v češtině, r. 71)

Oproti tomu ***expresivní výrazy*** jsou neočekávané z hlediska formy, kombinace slov, jde o širší pojem než emocionální, obsahují nějaký úmysl zapůsobit. Rozlišuje se:

* ***inherentní expresivita*** – je znát již z formy (*huběňour*), nepotřebujeme kontext, abychom odhadli, že výraz má kromě potenciálního významu potenci vyjadřovat emoce. U nás ve slovotvorných prostředcích, např.: fňukat je expresivní, protože tam spojujeme měkkou souhlásku se zadní samohláskou, což v čj moc nejde.
* ***adherentní expresivita*** – je už v systému, ale týká se přenesených slov, nepoznám ji bez kontextu
* ***kontextová expresivita*** – spojení dvou slov z odlišných kontextů, neočekávaná

Neutrální – homosexuál: adherentní (teplý), inherentní (teplouš)

Inherentní a adherentní prostředky: záležitostí až pragmatiky, kontextu; pouze v sémanticky zakotvených jevech můžu dělat pravda-nepravda, což nemůžu dělat u pragmatických.

**Reflektovaně sdružený význam** – týká se polysémních jednotek, záměrně tahá jiný význam, hojně v reklamách, např. *bojíte se velké strany, vyměňte starou škatuli, rafinovaný cukr*. Jde o periferní složku významu, ne vždy se užívá a ne u všech slov existuje. (Centrum a periferie spojujeme s Mathesiem a Pražskou školou). Lexém tento význam získá asociací s jiným významem téže polysémní jednotky -> dvojsmysly, humorné hrátky s jazykem.

**Tematicko-rematický význam** – zaměníme-li téma a réma, dojde také ke změně významu. Někdo tvrdí, že změnou aktuálního větného členění můžeme změnit i pravdivost.

*6. Významová vágnost; od aristotelovské teorie kategorizace (nutné a dostačující podmínky) k wittgensteinovskému modelu rodinných podobností a prototypové sémantice.*

Klasický **aristotelský** pohled hlásá, že **kategorie jsou samostatné entity charakterizované sadou vlastností**, které sdílejí její členové. V analytické filosofii jsou tyto vlastnosti předpokladem k založení **podmínky**, *která je nezbytná a dostatečná k pochopení smyslu*.

***Ludwig Wittgenstein*** – ***Syndrom rodinných příbuzností*** – v první fázi očišťoval jazyk od vágností a hledal logický jazyk, jeho traktát se stal východiskem pro logickou analýzu jazyka. Ve druhé fázi vymyslel teorii vágnosti; vágnost začal považovat za přednost přirozeného jazyka, význam je daný až užitím. Vágnost podle něj potřebujeme, abychom byli kreativní -> práci *Filozofická zkoumání*. Položil základ pragmalingvistiky (kořeny mluvních aktů). Jazyk užíváme více způsoby, hrajeme s ním různé hry, význam jazykového významu je dán až v užití. Člověku stačí přibližná představa, nepotřebuje přesný význam. Příbuznost rodinná: skupiny jsou více či méně spojité, všem nemusí být společné vůbec nic, a přesto k sobě nějak patří.

Ukázal na vágnost významu mimo jiné na slově "hra" – používáme příbuznosti, slovo používáme na základě analogie (toto a podobné), můžeme říct, že toto už je stěží hra, toto už hra není. Můžeme tak ale spolu vůbec komunikovat, když třeba nevíme ani jeden společný rys? => teorie prototypů.

***Teorie prototypů – Eleonora Roschová*** *–* jak používáme slova, i když jsou vágní, jak s nimi pracujeme? Prototyp je to, co je nejtypičtější, např. pro kočku. Pravděpodobně máme v mysli nějakého prototypického zástupce s ideální směsicí prvků a to nové, co chceme označit má buď jen nějaké rysy prototypu, nebo stačí jen podobnosti/analogie. Některé denotáty jsou pro význam pojmového jádra vhodnější než jiné, které nazýváme stejným slovem. Např. co je ještě pták: *kanárek, bažant, páv, vlaštovka, vrabec, holub, kachna, výr, pštros, tučňák.*

*7. Syntagmatika slovníku, ustálené a neustálené pravidelné a nepravidelné lexikální kombinace; frazeologie a frazeografie.*

**Syntagmatické vztahy** – mezi jednotkami, které se spolu spojují v kontextu (až v parole), ale už v systému jsou spojení předurčena (např. valencí) – kolokabilita. ***Sémantická kompatibilita*** (spojitost) – principiálně jsou záležitostí až promluv (konkrétních řetězců), sémantická spojitost je předznamenána ***kolokabilitou***, každé slovo má předznamenanou možnost spojitelnosti. Mají ***kolokační paradigma*** – může se smysluplně pojit. Frazémy máme už spojené, taháme je z lexikonu jako celek.

*Kompatibilita =* významová slučitelnost; *inkompatibilita* = významová neslučitelnost

*Kolokabilita* = Potenciální spojitelnost jednotek/prvků v systému na základě sémantických rysů. Podmínky/restrikce spojitelnosti, tzn. spojitelnost je zadána podle toho, s čím se dané slovo pojit nemůže. Každé slovo má omezenou kolokabilitu, žádné ji nemá úplně volnou.

Kolokace (víceslovné pojmenování, syntagmata, spojení slov)

Kombinace, syntagma jaz. prvků lexikální povahy; dříve též spojení slov. Na základě distinkcí systém – text (ustálenost – neustálenost) a pravidelnost – nepravidelnost lze vyčlenit několik typů k.:

* (1 a) systémové pravidelné k., tj. víceslovné termíny (kyselina sírová, cestovní kancelář),
* (lb) systémové nepravidelné k., tj. frazémy a idiomy (ležet ladem, růžové brýle); patří sem i extenze do oblasti termínů (černá díra, červený trpaslík),
* (2a) textové pravidelné k., tj. běžné k. (letní dovolená, právě ten); v jejich rámci lze vyčlenit k. typické, které většina mluvčích užívá preferenčně,
* (2b) textové nepravidelné k., tj. individuální autorské metafory (třeskutě vtipný, virové hrátky).

*Frazém*

* ustálené vícekomponentové (kombinace alespoň dvou slovních forem), často obrazné a expresivní celistvé pojmenování s omezenou kolokabilitou/spojovatelností
* minimálně jeden z komponentů je v dané funkci omezen pouze na tuto kombinaci
* ke znakům patří metaforičnost, expresivnost (*být v balíku, lézt někomu krkem*), užití archaismů (*kout pikle*), monokolokabilita (*honit bycha*)
* člení se na přirovnání, frazémy neslovesné, slovesné a větné
* máme-li na mysli sémantickou stránku frazému, mluvíme o **idiomu**

*Frazeografie*

* aplikovaná disciplína zabývající se popisem frazeologie a idiomatiky. Rozvíjí se v 70. a 80. letech
* *Lidová rčení* Jaroslava Zaorálka (1947)
* *Slovník synonym a frazeologismů* J. V. Bečky (1979)
* *Slovník české frazeologie a idiomatiky* Františka Čermáka
	+ *Přirovnání* (1983)
	+ *Výrazy neslovesné* (1988)
	+ *Výrazy slovesné* (1994)
	+ *Výrazy větné* (2004)

*8. Slovní zásoba češtiny, její strukturace, historické proměny, aktuální vývojové tendence.*

**Slovní zásoba** – soubor již existujících jednotek lexikonu, s lexikonem pracujeme ve smyslu již existující a v jazyce nějakým způsobem ustálené slovní zásoby. SZ českého jazyka čítá asi statisíce jednoslovných výrazů; výkladový Příruční slovník jazyka českého má 250 000 heslových slov.

**Strukturace SZ češtiny**

Slovní zásoba vymezená teritoriálně

* **dialektismy** = slova, jejichž užívání je omezené místně
* **regionalismy** = moravismy a čechismy; slova typická pro oblast Moravy nebo Čech
* **oblastní výrazy** jsou často chápány jako regionální spisovné varianty (běžné je toto hodnocení např. u moravismů *sodovka, stolař, dědina* apod., u čechismů *kytka, hřímat* apod.)
* **etnografismy** = nářeční slova charakterizující skutečnost specifickou pro život v daném regionu (*kordule, krpce*)
* **slova obecné češtiny** (zvláštní vrstva – kvůli značnému teritoriálnímu a funkčnímu rozšíření pronikají některé prvky i do spisovné češtiny, zejména její mluvené podoby)

Slovní zásoba vymezená sociálně

* **profesní mluva** = soubor termínů a frází užívaných skupinou zaměstnanců při pracovním procesu
* **slang** = soubor slov a frází užívaných skupinou lidí spjatých stejným zájmem, eventuálně taky profesí
* **argot** = mluva společenské spodiny

Slovní zásoba vymezená časovou platností

* **archaismy** = pojmenování ustupující jinému pojmenování novějšímu, které se stalo běžnějším
* **historismy** = pojmenování zaniklých historických skutečností (např. halapartna)
* **neologismy** = relativně nová slova, která doposud pevně nezakotvila v povědomí všech mluvčích nebo jsou alespoň jako nová pociťována

Slovní zásoba vymezená příznakem expresivnosti

* expresivní slovo se odlišuje od slova neutrálního tím, že vedle pojmového významu obsahuje i pragmatickou významovou složku vyjadřující citový a volní vztah mluvčího ke sdělované skutečnosti
* **kladně zabarvená slova:**
	+ jejich častým rysem je deminutivnost
	+ **familiární slova** = užívána v důvěrném styku blízkých osob (*miláčku*)
	+ **hypokoristika** = domácké obměny vlastních nebo obecně příbuzenských jmen (*Pepek, mamka*)
	+ **dětská slova** = užívaná dětmi nebo dospělými v rozhovoru s dětmi (*papat, papu*)
	+ **eufemismus (meliorativum)** = zjemňující slova, která nahrazují primární pojmenování nějaké nepříjemné, společensky nevhodné skutečnosti a snaží se její nepříjemnost zastřít (*zesnout* místo *zemřít* apod.)
* **záporně zabarvená slova:**
	+ **pejorativa** = hanlivá slova (*špicl*)
	+ **augmentativa** = slova zveličená (*psisko, babizna*)
	+ **slova zhrubělá**
	+ **slova vulgární** (*hajzl, prase*)
	+ **dysfemismus** = protiklad eufemismu, slova zveličující nepříjemnost skutečnosti (*chcípnout* místo *zemřít*)

Slovní zásoba vymezená funkčněstylovou příslušností

* některá slova jsou příznaková svou příslušností k lexikální vrstvě charakteristické pro určitý styl, mohou tak mít např. **příznak odborného stylu** (odborné termíny), publicistického stylu apod. Viz stylistika.

**Historické proměny SZ**

* slovní zásoba češtiny je převážně slovanského původu
* řada slov z oblasti kultury a vědy byla převzata z řečtiny a **latiny**
* vzhledem k těsným historickým kontaktům byla řada slov přejata z [**němčiny**](https://cs.wikipedia.org/wiki/N%C4%9Bm%C4%8Dina), případně jejím prostřednictvím byla přejata slova z jiných jazyků. Z němčiny pochází řada slov z oblasti řemeslnického názvosloví i slangu, mnoho slov proniklo do nespisovných vrstev jazyka
	+ pozůstatek bilingvismu: asi *3 000 trvalých přejímek z němčiny* ve spisovném a mluveném jazyce
* v období **národního obrození** byla řada slov programově přejímána ze slovanských jazyků – polštiny, ruštiny aj. Uměle bylo vytvořeno české odborné názvosloví, často doslovným překladem (kalky). Mnohé tyto pojmy se ujaly a jsou běžně používány
* **ruština** pak obohacovala češtinu zejména v druhé polovině 20. století, zejména z politických důvodů
	+ slova z oblasti ekonomie (*pětiletka*), vojenství (*dokladovat*), státní správy (*bezpečnost, narušitel hranice*), politiky (*čistka, prověrka*) a publicistiky (*družba*)
* z italštiny pochází řada pojmů z oblasti hudby, architektury a módy
* z francouzštiny slova týkající se módy
* **angličtina** původně byla zdrojem sportovních výrazů, v současnosti z ní pocházejí mnohá slova z oblasti výpočetní techniky a mnoha dalších oblastí života
	+ ještě před rokem 1989 předstihla počtem přejímek němčinu
	+ věda a technika (*laser*), ekonomika (*marketing*), bankovnictví (*leasing*), sport (*windsurfing*), popu a hudby (*hardrock*), spotřební techniky a elektroniky (*software*), publicistiky (*brífink*)
	+ přejímání lexika z angličtiny a výskyt anglicismů v cílových jaz. je fenomén rozšířený ve většině moderních jazyků. Souvisí s vedoucím a prestižním postavením angličtiny v hospodářské, technologické i politické sféře a v návaznosti na to v mezinárodních institucích a mezinárodní komunikaci, v níž angličtina ve 20. a 21. století v řadě oblastí postupně zaujala funkci lingua franca celosvětového dosahu.
* mnohá slova pocházejí z exotických jazyků, často byla přejata prostřednictvím jiných jazyků

#### Tendence v současné slovní zásobě

* dnešní jazyk se vyrovnává s dědictvím totalitní epochy, reaguje na množství nových podnětů souvisejících se společenskou přeměnou a informační explozí
* z úzu vycházejí (vzhledem k tomu, že je to z příručnice r. 1995, spíš už vyšly) slova spjatá s „budováním socialismu“ a jiná, která byla ze slovní zásoby vytlačována, se znovu stávají součástí běžného slovníku, záměrně významově rozrušovaná a zamlžovaná slova získávají zpět svůj původní význam (*intelektuál, kapitalismus, konzervativní*)
* vznikají nová klišé (*smysluplná činnost, stát se čitelným, zviditelnit se*)
* nárůst přejatých slov zejména z angličtiny – ustalují se především prostřednictvím publicistiky, zejména pojmy z oblasti ekonomie, veřejného života a počítačové techniky (*lobovat, leasing, databáze*)
* vznik množství odvozených slov od přejatých základů (*biomasa, legislativec, makrostruktura*)
* v hovorové češtině rozšiřování užívání zpodstatnělých prvních částí složených cizích slov (*disko, retro, video*)
* nadměrné užívání některých přejatých slov vedoucích k zamlžování jejich významu (*filozofie návrhu, prodeje*)
* obohacování vznikem nových slov z domácích zdrojů (*bavič, obchodovatelnost*)
* zejména v publicistice velká metaforičnost – *psychická bariéra, průchodnost návrhu*
* tendence přebírat anglický pravopis

*9. Lexikografie, stavba slovníku, typologie slovníků; přehled současných specializovaných slovníků češtiny.*

**Lexikografie** = Disciplína zabývající se teorií a praxí tvorby slovníků. Úzce souvisí s lexikologií, za jejíž aplikovaný úsek bývá považována, podílí se však i na základním výzkumu slovní zásoby.

**Typologie slovníků**

**1) Obecně obsahové kritérium –** obecnost je vysoká

* ***Encyklopedické*** – encyklopedie typu *Ottův slovník naučný*, popisuje svět
* ***Jazykové*** – nepopisují svět, ale jazyk a jeho užití

**2) Čas** – z jakého období slovní zásobu zachycujeme

* ***diachronní***
* ***synchronní***

**3) Jednojazyčný/vícejazyčný**

**4) Cíl** – týká se jednojazyčných výkladových slovníků

* ***normativní*** – užíváno jinak, než v obecné teorii jazyka: slovo normativní se užije ve významu kodifikace (je tím arbitrem co je a co není spisovné jak v lexiku, tak morfologii, pravopise)
* ***deskriptivní*** – v zásadě vyčteme, co je spisovné, ale není to jeho cíl, nerozhoduje. Jen popisuje celý jazyk, většinou pro vědecké účely

**5) Uspořádání slovníku** – jakou má slovník **makrostrukturu** (jak jsou vybraná hesla, jak jsou uspořádaná, jestli je heslo dvouslovné jednotky, co předpony, co frazémy, jak bude slovník řazen… jaké bude mít přílohy…) ×**mikrostruktura** (všechno v odstavci heslovém)

* ***Alfabetické uspořádání*** – lépe se orientuje, už od středověku
* ***Retrográdní***
* ***Frekvenční řazení***
* ***Pojmové a věcné (tezaury)***
* ***Synonymické slovníky***

**6) Oblast slovní zásoby**, kterou slovník zachycuje, teoreticky by mohl zachycovat celou, ale takový slovník nemáme

* ***Celonárodní slovní zásoba***
* ***Dílčí*** (Idiolekt, nářeční, slangové × argotické (sociální stratifikace), oborové slovníky terminologické, frazeologické a onomastické)

**7) médium uložení** – knižní × elektronické

**Přehled současných specializovaných slovníků češtiny**

#### Diachronní lexikografie

* kvalitní počátek představuje nedokončené dílo Jana Gebauera *Slovník staročeský* (1903–1904, v novém vydání 1970; v abecedním řazení zachycuje pouze hesla po písmeno *N*)
* *Malý staročeský slovník* (1979) od J. Běliče, A. Kamiše a K. Kučery – pro vysokoškolské potřeby

#### Etymologická lexikografie

* *Etymologický slovník jazyka českého* (1952) od J. Holuba a F. Kopečného
* *Stručný etymologický slovník jazyka českého se zvláštním zřetelem k slovům kulturním a cizím* (1967, 2. vyd. 1978) od J. Holuba a S. Lyera
* *Etymologický slovník jazyka českého a slovenského* (1957; další vydání 1968, 1997 se orientují pouze na češtinu) od V. Machka
* *Český etymologický slovník* (2000) od J. Rejzka – přejatá slova i slovanského původu

#### Nářeční lexikografie

* *Dialektickým slovníkem moravským* (1906) od Františka Bartoše
* brněnská dialektologická školy (slovníky I. Maliny, A. Gregora, A. Lamprechta, S. Utěšeného ad.)
* *Český jazykový atlas* *1-3* (Balhar – Jančák a kol., 1992, 1997, 1999)

#### Zachycení slangů

od 2. pol. 20. stol.

Jaroslav Hubáček (např. *Malý slovník českých slangů*, 1988)

*Několik slangových slovníků* (1993) od J. Suka

#### Terminografie

* během 20. století se rozvíjí s velkou intenzitou ve všech vědních i technických oborech

#### Slovníky cizích slov

* zhruba v polovině 20. století a od té doby jich vyšla celá řada
* nejrozsáhlejší a dosud metodologicky nejkvalitnější z nich je *Akademický slovník cizích slov* (1995, 1997) – Věra Petráčková a Jiří Kraus, kodifikuje i pravopis a výslovnost přejímek, v přepracovaném a rozšířeném vydání v r. 2005 pod názvem *Nový akademický slovník cizích slov*

#### Lexikografie onomastická

* ustavuje se v polovině 20. stol.
* slovník Antonína Profouse *Místní jména v Čechách, jejich vznik, původní význam a změny* (1947–1957)
* slovník I. Lutterera a R: Šrámka *Zeměpisná jména v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Slovník vybraných zeměpisných jmen s výkladem jejich původu a historického vývoje* (1997)
* práce L. Olivové-Nezbedové, M. Knappové, J. Malenínské, J. Matúšové *Pomístní jména v Čechách* (1995) či první svazky slovníku J. Matúšové a kol. *Slovník pomístních jmen v Čechách* I (A) (2005); II (B-Bau) (2006)
* antroponomastika – práce J. Svobody *Staročeská osobní jména a naše příjmení* (1964) nebo M. Knappové *Příjmení v současné češtině* (1992), *Jak se bude Vaše dítě jmenovat?* (2006) od M. Knappové.

#### Slovníky frazeologické

* aktuálnější obraz české frazeologie poskytly ve 20. století slovníky *Lidová rčení* (1947) od Jaroslava Zaorálka a *Slovník synonym a frazeologismů* (1977) od Josefa Václava Bečky.
* v lexikografii 20. století byla česká frazeologie a idiomatika nejkomplexněji zpracována v *Slovníku české frazeologie a idiomatiky* (SČFI): *Přirovnání* (1983); *Výrazy neslovesné* (1988); *Výrazy slovesné A-P* (1994), *R-Ž* (1994), *Výrazy větné* (2004), který vyšel pod redakčním vedením F. Čermáka, J. Hronka a J. Machače, pokouší se popsat oblast české frazeologie a idiomatiky v relativní typologické úplnosti, výběr frazémů však programově omezuje pouze na současný jazyk

#### Slovníky pojmové a synonymické

* Jiřího Hallera a kol.: *Český slovník věcný a synonymický* *1*–*3* (1969–1977; *Rejstřík k svazkům 1*–*3*, 1987)
* Karel Pala – Jan Všianský: *Slovník českých synonym* z r. 1994

#### Slovníky řazené na principu frekvenčním

* Josef Václav Bečka – Marie Těšitelová: *Frekvence slov, slovních druhů a tvarů v českém jazyce*, vydané v r. 1961
* *Frekvenční slovník češtiny* (2004) zpracovaný autorským kolektivem pod vedením Františka Čermáka a Michala Křena – opírá se o materiál Českého národního korpusu

#### Retrográdní slovníky

* Eleonora Slavíčková: *Retrográdní morfematický slovník češtiny s připojenými inventárními slovníky českých morfémů kořenových, prefixálních a sufixálních* (1975)
* *Retrográdní* *slovník současné češtiny* (1986) zpracovali Marie Těšitelová – Jan Petr – Jan Králík

#### Nové dimenze české lexikografie

* nové speciální slovníky, zaměřené na gramatické jevy, novou slovní zásobu, orientující se na dynamiku češtiny

#### Gramatické slovníky syntaktické

* *Slovesa pro praxi* s upřesňujícím podtitulem *Valenční slovník nejčastějších českých sloves* (1997) zpracovaná autorským týmem ve složení N. Svozilová, H. Prouzová a A. Jirsová
* *Slovník slovesných, substantivních a adjektivních vazeb* (2005) od téže autorské trojice

#### Slovníky neologizmů

* slovník Z. Sochové – B. Poštolkové *Co v slovnících nenajdete* s podtitulem *Novinky v současné slovní zásobě* (1994) – dodatek k SSJČ a SSČ
* O. Martincová *Nová slova v češtině 1. Slovník neologizmů* (1998), *Nová slova v češtině 2*. *Slovník neologizmů* (2004) – čerpají zejména z novin a časopisů, televizního a rozhlasového, také letáky, prospekty, beletrie, populárně-odborná literatura

*10. Historie, současnost a perspektivy výkladové lexikografie v českém prostředí; základní výkladové slovníky češtiny 20. století: PSJČ, SSJČ, SSČ.*

Příruční slovník jazyka českého (PSJČ; 1935–1957)

Obsahuje 250 tis. hesel, 8 dílů v 9 svazcích, nedávno nalezen ještě jeden díl, vydán už nebude. První jednojazyčný výkladový slovník češtiny (vykládá význam a užití slov). Počátky už v roce 1911, kdy vzniklo pracoviště pro vznik slovníku – kořeny ÚJČ. Čeština už je stabilizovaná, má prezentovat češtinu, a to hlavně její spisovnou podobu. Snažil se podat co nejkomplexnější popis synchronního stavu lexikonu a přispět ke stabilizaci jeho funkčního stylového rozvrstvení. Je deskriptivně-akademický, ne kodifikační. Byl založen na velmi kvalitní a vědecky postavené excerpci (psaného jazyka, především o excerpci beletrie, ale i publicistické a odborné literatury). Je to slovník citátový. Málo hnízduje, i odvozená slova dává do samostatných hesel. Celý slovník je na portále lexiko na ujc.cas.cz. Makrostruktura – abecední řazení hesel, vyhýbá se hnízdování (odvozeniny, složeniny a varianty mají vlastní hesla). Zavedl poměrně velké množství stylových charakteristik, jádrem je výklad významu, gramatické info je pouze základní.

**Oldřich Hujer, Emil Smetánka, Miloš Weingart, Bohuslav Havránek, Vladimír Šmilauer, Alois Získal**

Slovník spisovného jazyka českého (SSJČ; 1960–1971)

Ve své době byl kodifikační. Snaží se vidět češtinu jako systém, hnízduje. Naznačuje valenci, ukazuje synonymní a opozitní vztahy. Nemá citátové, ale minimální kontexty. Dnes už není kodifikační. Navázal na PSJČ – promyšlenější a účelnější výběr lexika, vnitřní koordinace zpracování hesel a důraz na systémové pojetí slovní zásoby. 4 díly. Hnízduje (do heslového odstavce řadí i deminutiva, předponová slovesa atd.).

**Hlavní redaktor: Bohuslav Havránek; Členové redakce: Jaromír Bělič, Miloš Helcl, Alois Jedlička, Václav Křístek a František Trávníček**

Slovník spisovné češtiny pro školu a veřejnost (SSČ; 1978)

Je rozsahem nejmenší, zaměřen na pasivní slovní zásoby středoškolsky vzdělaného člověka (asi 50 tis. slov). Je kodifikační. Je založený už ne tolik na beletrii jako 2 předchozí, spíše na publicistice. Má menší významovou členitost, méně informací. Liší se zpracováním (přehledností, detailnějším uváděním ortografických, ortoepických a gramatických informací, zařazením praktických příloh apod.) i kodifikačním statutem (platným přinejmenším od 2. vydání z r. 1994, neboť v 1. vydání slovník poněkud předběhl dobovou kodifikaci posunem některých hovorových jevů na ose nespisovnost – spisovnost. Zpracován autorským kolektivem pod vedením Josefa Filipce. Zaměřuje se na slovní zásobu po r. 1945. Údaje i pravopisné, výslovnostní a gramatické. Praktickým účelům slouží i dvě ze tří příloh slovníku: přehled zkratek a značek a přehled křestních jmen, příjmení a zeměpisných jmen.

**Josef Filipec, František Daneš, Jaroslav Machač, Vladimír Mejstřík**

1. vydání 1978, 2. vydání (opravené a doplněné) 1994, 3. vydání (opravené) 2003, 4. vydání (totožné se 3.), další vydání: 2004, 2005, 2009